

Центральный район  
Санкт-Петербург

**ИМЦ**

2019 – 2020

# Региональная диагностическая работа по оценке метапредметных результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ во 2-х классах

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН, ОКТЯБРЬ, 2019

## Оглавление

Общая информация .....	3
Характеристика контрольно-измерительных материалов.....	3
Шкалирование диагностической работы .....	4
Сведения об учащих, выполнявших работу .....	4
Процент учащихся, выполнявших работу .....	5
Сведения о знании материала во 2-ых классах ОО.....	6
Средний балл по видам ОО Центрального района .....	6
Статистические показатели результатов участников метапредметной РДР по районам .....	6
Сведения по районам .....	7
Результаты выполнения работы учащимися ОО Центрального района .....	8
Статистические показатели результатов участников диагностической работы .....	8
Статистические показатели результатов ОО .....	8
ОО имеющие самые высокие результаты .....	9
Распределения учащихся районов по баллам в сравнении с результатами в Санкт-Петербурге .....	10
Результаты выполнения отдельных заданий .....	12
Заключение.....	14
Управленческие решения по результатам региональной диагностической метапредметной работы во 2-х классах .....	16

## **Общая информация**

Диагностическая работа по оценке метапредметных результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ в 1-х – 5-х классах проведена в соответствии с Распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 19.09.2019 № 2833-р «Об организации проведения региональных диагностических работ по оценке метапредметных результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ в октябре 2019 года».

Разработка структуры и содержания работы, порядок ее проведения, контрольно-измерительные материалы, анализ результатов на основании статистического отчета выполняются специалистами ГБУ ДПО СПб АППО.

Организационная и технологическая подготовка, информационное сопровождение и проведение работы, разработка форм отчета и сбор отчетных материалов, проведение консультаций для специалистов образовательных организаций и районных координаторов по технологии проведения диагностической работы осуществлены сотрудниками ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ».

Координация по проведению работы в районе осуществлялась сотрудниками Центра оценки качества образования ГБУ ИМЦ Центрального района Санкт-Петербурга.

## **Характеристика контрольно-измерительных материалов**

Целью мониторинговых исследований является определение качества образования на определенных этапах обучения, выявление тенденций в их изменении, а также выявление факторов, позволяющих интерпретировать полученные результаты. Одной из важных задач мониторинга является определение того, происходят ли заданные ФГОС НОО изменения в образовательной программе и условиях ее реализации и «работают» ли эти изменения на появление новых образовательных результатов. Это позволяет избежать формальной реализации ФГОС НОО.

Диагностические работы для проведения мониторинга достижения метапредметных результатов (1-5 класс) составляются на основе кодификатора универсальных учебных действий, разработанного на основании ФГОС НОО.

Большинство заданий каждой диагностической работы разработано на содержании учебных предметов (математика, русский язык, окружающий мир, технология, литературное чтение, изобразительное искусство) и представлено в двух вариантах. Учащийся самостоятельно выбирает тот вариант задания, который будет выполнять. Эта возможность закладывается для того, чтобы минимизировать ошибки, вызванные трудностями в изучении учебного предмета, а не несформированностью УУД. При составлении заданий используется содержание учебных предметов начального образования на базовом уровне.

Все данные представляются в обобщенном виде, результаты отдельных учеников, классов, школ района НЕ сравниваются. Результаты выполнения учащимися диагностических работ не рассматриваются как контрольные, не подлежат оцениванию (выставлению отметки).

### **Шкалирование диагностической работы**

Максимальный балл за всю работу – 11.

### **Сведения об учащихся, выполнявших работу**

Работу выполняли учащиеся из 37 общеобразовательных организаций (далее ОО) Центрального района:

- |                       |                        |
|-----------------------|------------------------|
| 1. ГБОУ СОШ №122      | 20. ГБОУ СОШ №206      |
| 2. ГБОУ СОШ №153      | 21. ГБОУ СОШ №207      |
| 3. ГБОУ гимназия №155 | 22. ГБОУ гимназия №209 |
| 4. ГБОУ гимназия №157 | 23. ГБОУ СОШ №210      |
| 5. ГБОУ СОШ №163      | 24. ГБОУ лицей №211    |
| 6. ГБОУ гимназия №166 | 25. ГБОУ СОШ №222      |

- |                        |                           |
|------------------------|---------------------------|
| 7. ГБОУ СОШ №167       | 26. ГБОУ СОШ №294         |
| 8. ГБОУ гимназия №168  | 27. ГБОУ НОШ №300         |
| 9. ГБОУ СОШ №169       | 28. ГБОУ СОШ №304         |
| 10. ГБОУ гимназия №171 | 29. ГБОУ СОШ №308         |
| 11. ГБОУ СОШ №174      | 30. ГБОУ СОШ №309         |
| 12. ГБОУ СОШ №178      | 31. ГБОУ СОШ №321         |
| 13. ГБОУ СОШ №181      | 32. ГБОУ СОШ №550         |
| 14. ГБОУ СОШ №183      | 33. ГБОУ СОШ №612         |
| 15. ГБОУ СОШ №185      | 34. ГБОУ НОШ №620         |
| 16. ГБОУ СОШ №189      | 35. ГБОУ СОШ №636         |
| 17. ГБОУ СОШ №193      | 36. ГБОУ гимназия при ГРМ |
| 18. ГБОУ СОШ №197      | 37. ГБОУ СОШ «Тутти»      |
| 19. ГБОУ СОШ №204      |                           |

В контрольной группе принимали участие:

1. ГБОУ СОШ №174
2. ГБОУ гимназия №209

### Процент учащихся, выполнявших работу

Количество учащихся ОО Центрального района, выполнявших метапредметную РДР: 1654 (Процент участия составляет – 91,3%).

Во всех школах показатель процента учащихся, выполнявших работу от 70 % и более. В ГБОУ СОШ №210, ГБОУ СОШ №294, ГБОУ СОШ №304, ГБОУ СОШ №612 написало метапредметную РДР 100 % учащихся.

## Сведения о знании материала во 2-ых классах ОО

### Средний балл по видам ОО Центрального района

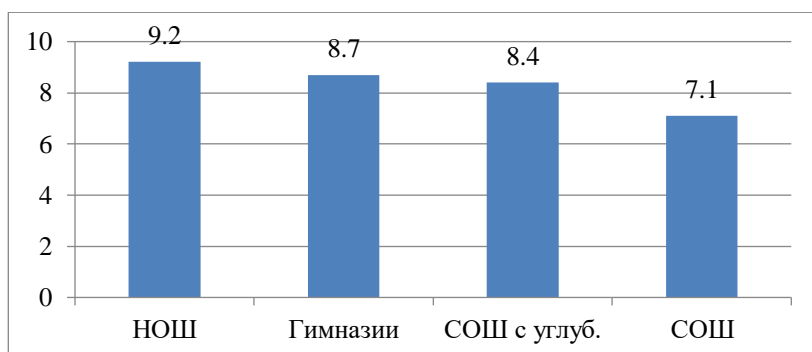


Рисунок 1 – Средний балл по РДР по видам ОО в Центральном районе

Самый высокий средний балл получили учащиеся начальных общеобразовательных школ (9,2 баллов). Самый низкий средний балл получили учащиеся 16 общеобразовательных ОО (7,1 балла).

Диапазон значений среднего бала по всем ОО Центрального района составляет 2,1 баллов.

### Статистические показатели результатов участников метапредметной РДР по районам

Медиана – это уровень показателя, который делит набор данных на две равные половины. Значения в одной половине меньше, а в другой больше значения медианы.

Взяв выборку, мы получим точечную оценку интересующего нас параметра и вычислим значение стандартного отклонения для того, чтобы указать однородность или точность оценки.

Однако, для большинства случаев стандартное отклонение не всегда эффективно, гораздо полезнее объединить эту меру точности с интервальной оценкой. Это можно сделать с помощью вычисления доверительного интервала для параметра. Доверительный интервал расширяет оценки в обе стороны некоторой величиной, кратной стандартной ошибке; два значения (доверительные границы),

определяющие интервал. Широкий доверительный интервал указывает на то, что оценка не объективна; узкий указывает на высокий уровень объективности.

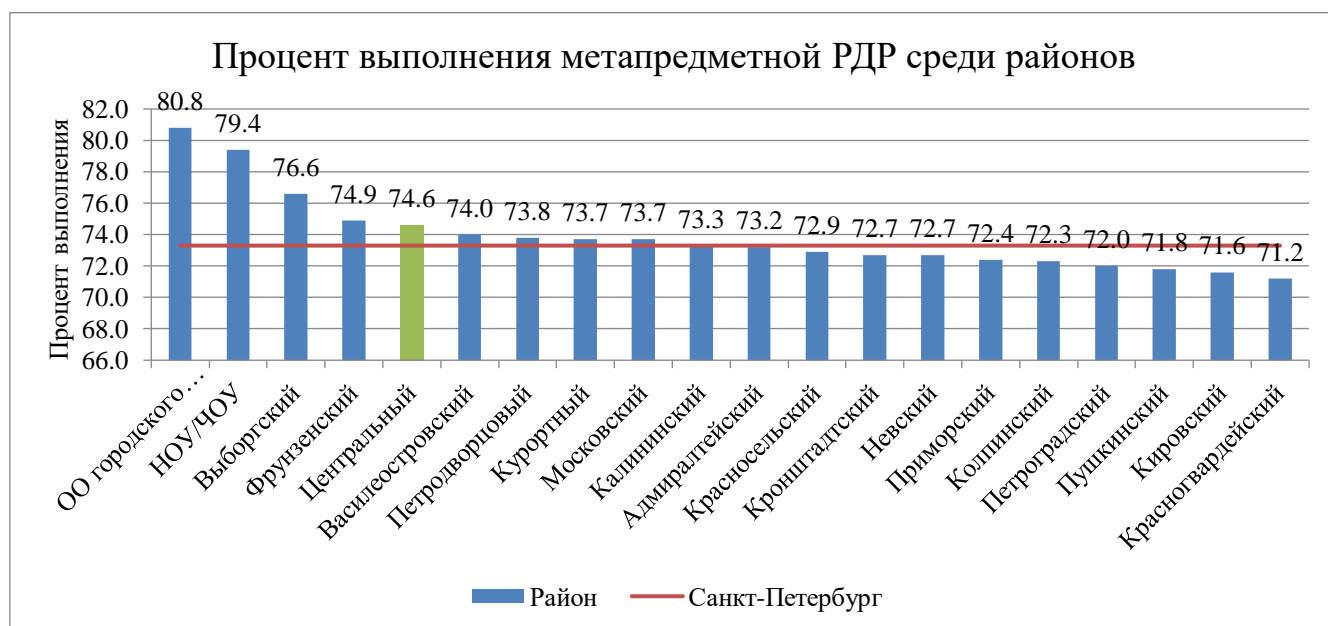


Рисунок 2 – Процент выполнения метапредметной РДР  
среди 2-х классов, по районам

Процент выполнения работы по Центральному району превышает общегородской уровень равный 73,3%. По проценту выполнения РДР Центральный район занимает 5 место в рейтинге районов Санкт-Петербурга.

### Сведения по районам

Таблица 1 – Сведения об участии в РДР, балл

Район	Кол-во учащихся, выполнивших работу	Максимальный балл
Адмиралтейский	1028	11
Василеостровский	1631	11
Выборгский	4513	11
Калининский	4344	11
Кировский	2822	11
Колпинский	1870	11
Красногвардейский	3326	11
Красносельский	4487	11
Кронштадтский	413	11
Курортный	695	11
Московский	2825	11

Невский	4820	11
Петроградский	858	11
Петродворцовый	1217	11
Приморский	5510	11
Пушкинский	2929	11
Фрунзенский	3543	11
Центральный	1654	11
ОО городского подчинения	378	11
НОУ/ЧОУ	393	11
Санкт-Петербург	49256	11

По количеству участников, выполнивших работу, показатель Центрального района находится ниже среднего (12 позиция в городе). Общее количество обследованных составляет 1654 учащихся 2-х классов.

Максимальный балл у всех районов одинаковый и равен 11.

## **Результаты выполнения работы учащимися ОО Центрального района**

### **Статистические показатели результатов участников диагностической работы**

Анализируя статистические показатели, следует отметить итоги работы учащихся ГБОУ СОШ №550, показавших самый высокий средний балл (10,2 баллов), значение медианы по общеобразовательной школе №550 превышает показатели остальных ОО – участников метапредметных РДР и составляет 11 баллов. Важно обратить внимание на средний показатель доверительного интервала (0,5), что говорит о невысоком разбросе результатов обучающихся.

### **Статистические показатели результатов ОО**

Значение среднего балла 18 ОО из 37 превышает значение среднего балла по району. Следует выделить самые высокие показатели ГБОУ СОШ №550 (10,2 балла).

Значение медианы у 5 из 37 ОО превышает значение медианы по району, еще 13 ОО имеют медиану, равную районной. Значение медианы остальных 19 ОО ниже районного показателя, который составляет 9 баллов. Самое высокое значение медианы у ГБОУ СОШ №550 равное 11 баллам.



Максимальный балл по работе составляет 11 баллов у всех гимназий и НОШ.

Максимальное количество баллов, которые набрали учащиеся гимназий и лицеев Центрального района, превышают средний балл по району на 2,8 балла.

Среди СОШ Центрального района максимальный балл получили учащиеся всех школ кроме 3-х. Минимальный балл (0) получили учащиеся 2-х СОШ из 28-ми.

### ОО имеющие самые высокие результаты

Таблица 3 – ОО, имеющие самые высокие результаты

<i>Наименование ОО</i>	<i>Вид ОО</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Медиана</i>
ГБОУ СОШ №550	СОШ с углуб.	10,2	11
ГБОУ СОШ №636	СОШ с углуб.	10	10
ГБОУ НОШ №620	НОШ	9,8	10

Из данных видно, что все виды ОО уступают СОШ с углублённым изучением предметов. Лидирующую позицию по самым высоким результатам занимает ГБОУ СОШ №550. Вместе с тем следует отметить, что в 4-х «статусных» ОО статистические показатели ниже среднего районного уровня (средний балл по району: 8,2, медиана: 9).

## Распределения учащихся районов по баллам в сравнении с результатами в Санкт-Петербурге

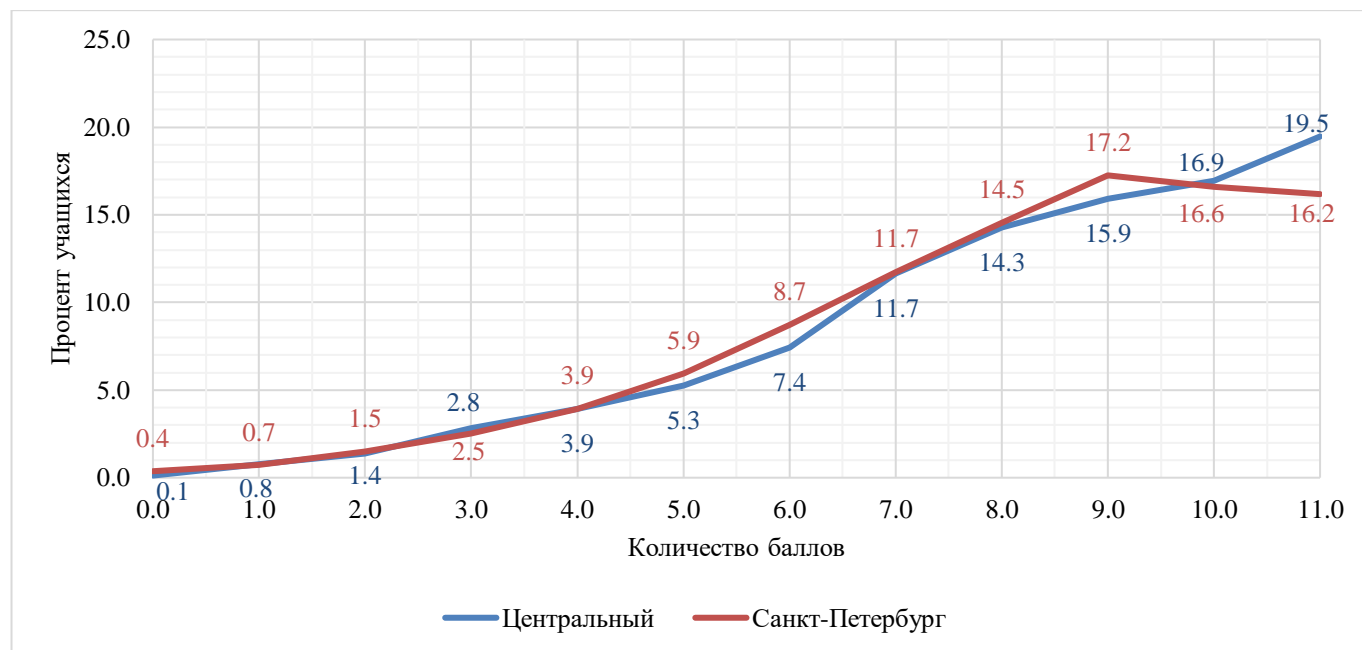


Рисунок 3 – Распределение баллов по проценту участвовавших, сравнение показателей ОО Центрального района и Санкт-Петербурга

Графики отражают соотношение распределения по баллам учащихся 2-х классов Центрального района и Санкт-Петербурга. Процент учащихся Центрального района, набравших большее количество баллов превышает общегородские показатели, но показатель процента учащихся Центрального района, набравших меньшее количество баллов, меньше общегородского уровня. Так, показатели процента учащихся, набравших: 3, 10 и 11 – превышают общегородские показатели. Процент учащихся, набравших: от 0 до 2 и от 4 до 9 баллов – равны или ниже общегородского уровня.

Наибольший процент учащихся Центрального района получили результат 11 баллов, что выше общегородского уровня в 9 баллов по данным показателям.



Рисунок 4 – Процент выполнения всех заданий метапредметной РДР  
среди принявших участие от ОО Центрального района

Наиболее успешно учащиеся справились с заданием № 2 - ИЗО (данное задание выполнили 92,0 %), наибольшее затруднение вызвало задание № 7 - Технология, с которым справились только 40,5 % учащихся.

## Результаты выполнения отдельных заданий

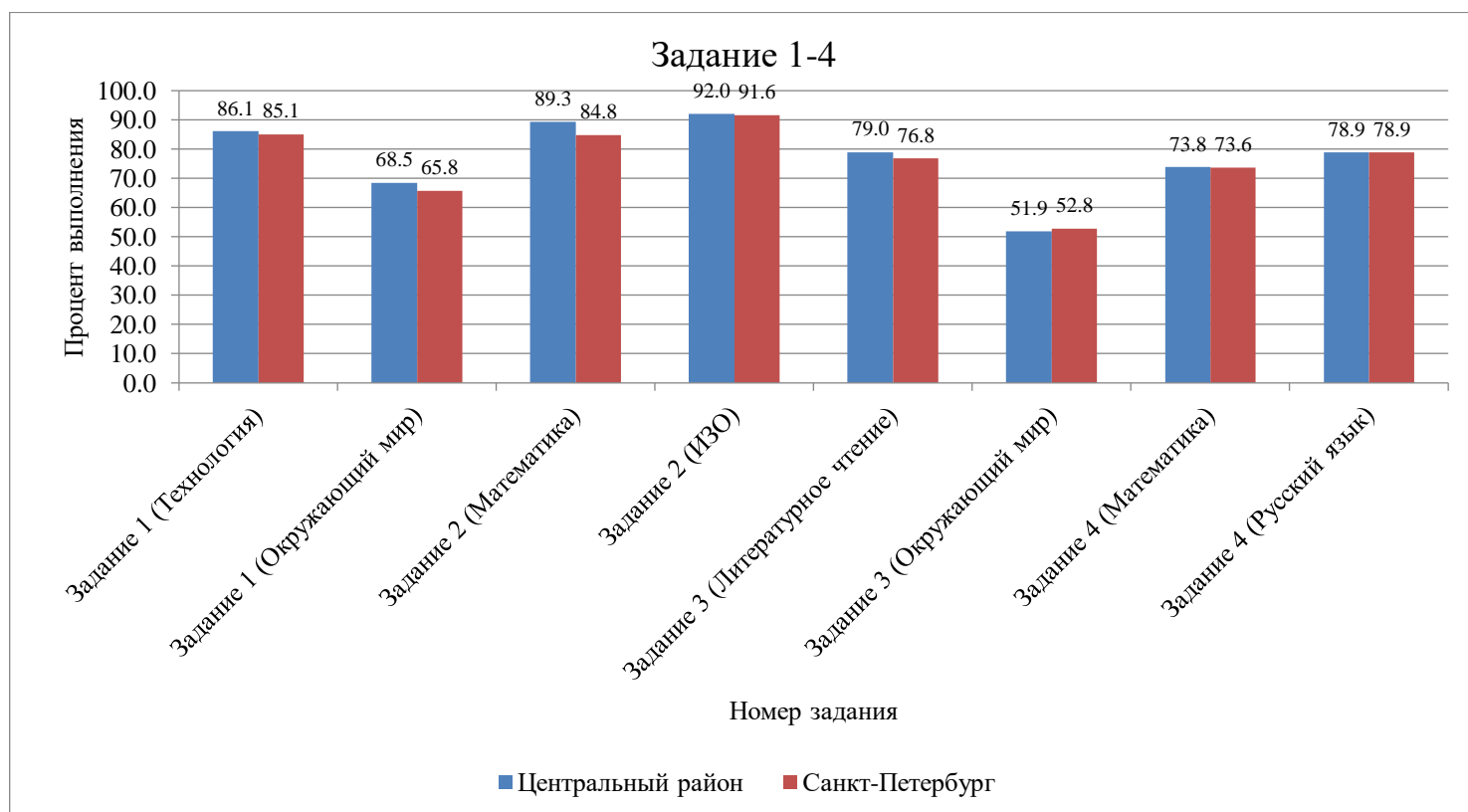


Рисунок 5 – Процент выполнения 1-4 заданий метапредметной РДР  
среди участников ОО Центрального района

Анализ процента выполнения 1-4 заданий метапредметной РДР показал, что наиболее затруднительным оказалось задание 3 Окружающий мир, а наиболее лёгким задание 2 - ИЗО. Как видно из диаграммы, учащиеся Центрального района выполнили эти задания метапредметной РДР лучше, чем в среднем по городу.

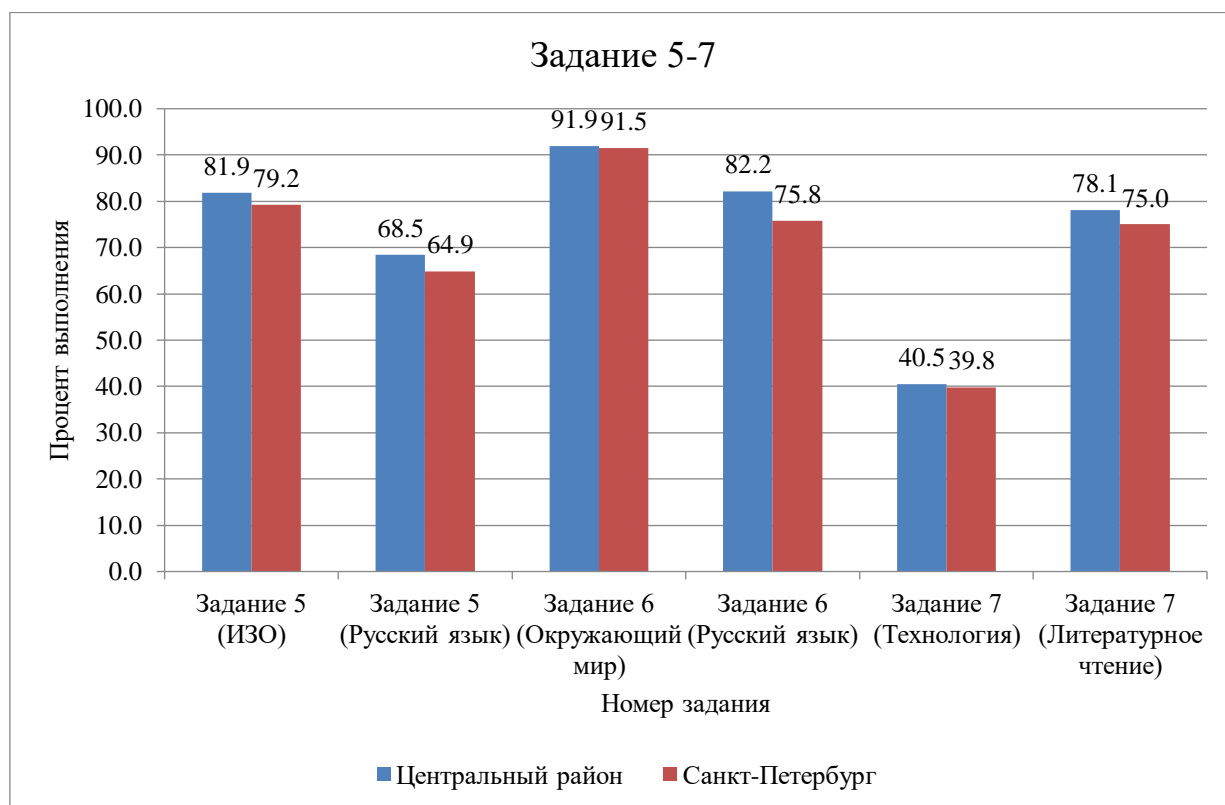


Рисунок 6 – Процент выполнения 5-7заданий метапредметной РДР  
среди участников ОО Центрального района

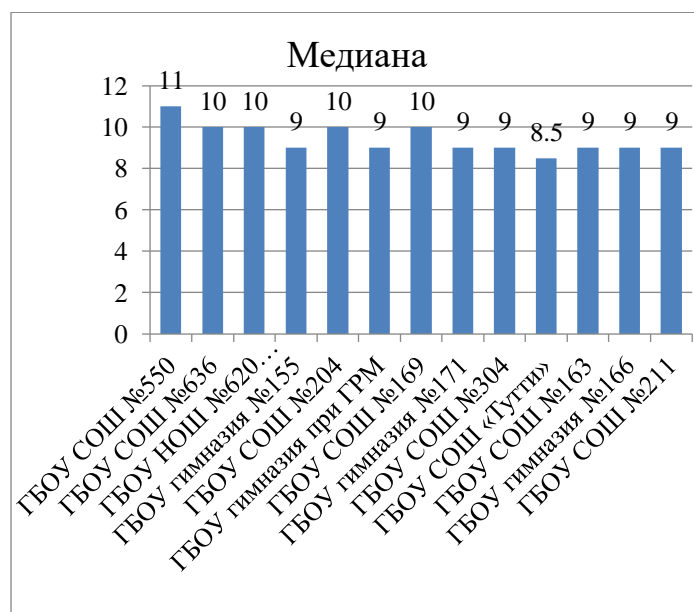
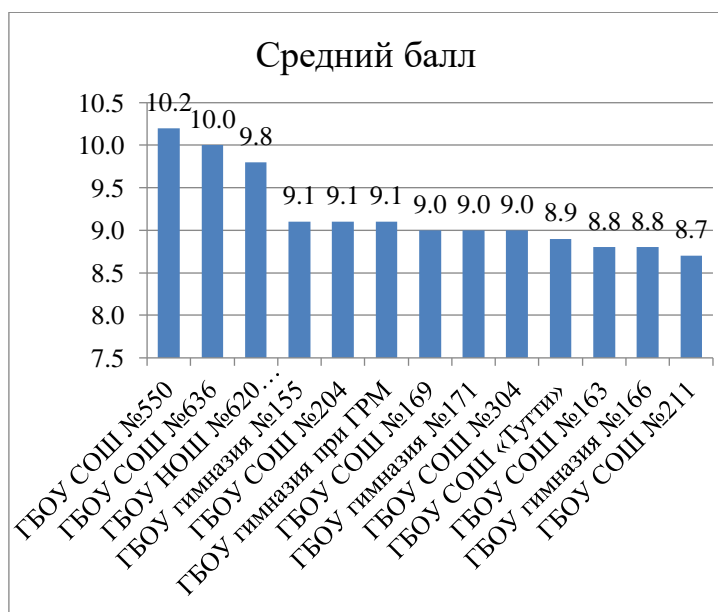
Среди 5-7 заданий у всех учащихся большое затруднение вызвало задание №7 – Технология. Самым лёгким из заданий для них было задание №6 – Окружающий мир.

## Заключение

В метапредметной региональной диагностической работе во 2-х классах приняло участие 1654 ученика Центрального района. Всего в работе приняли участие 49256 ученика Санкт-Петербурга. Процент участия Центрального района составил 91,3%, что является высоким результатом.

Соотношение показателей района и города. Как следует из рис.2 и табл.1, статистические показатели Центрального района достаточно высоки и по ним участники РДР района, безусловно, входят в число лидеров среди районов. Форма распределений по баллам (рис.3) показывает, что уровень подготовки учащихся в городе и районе оказался в целом несколько выше требований, заложенных в работе.

Таблица 6 – ОО Центрального района, имеющие самые высокие результаты



Максимальный возможный балл – 11. Среди учащихся Центрального района максимальный балл по работе составляет 11 баллов у 34 школ, что является достаточно высоким результатом.

Таблица 7 – Показатели контрольной группы по максимальному баллу

<i>ОО</i>	<i>Кол-во участников</i>	<i>Максимальный балл</i>
Контрольная группа (район)	78	11
Центральный район	1654	11
Санкт-Петербург	49256	11

Таблица 8 – Статистические показатели контрольной группы

<i>ОО</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Медиана</i>	<i>Ср. кв.</i>	<i>Доверит. интервал</i>
Контрольная группа (район)	7,8	8,25	2,25	0,8
Центральный район	8,2	9	2,4	0,1

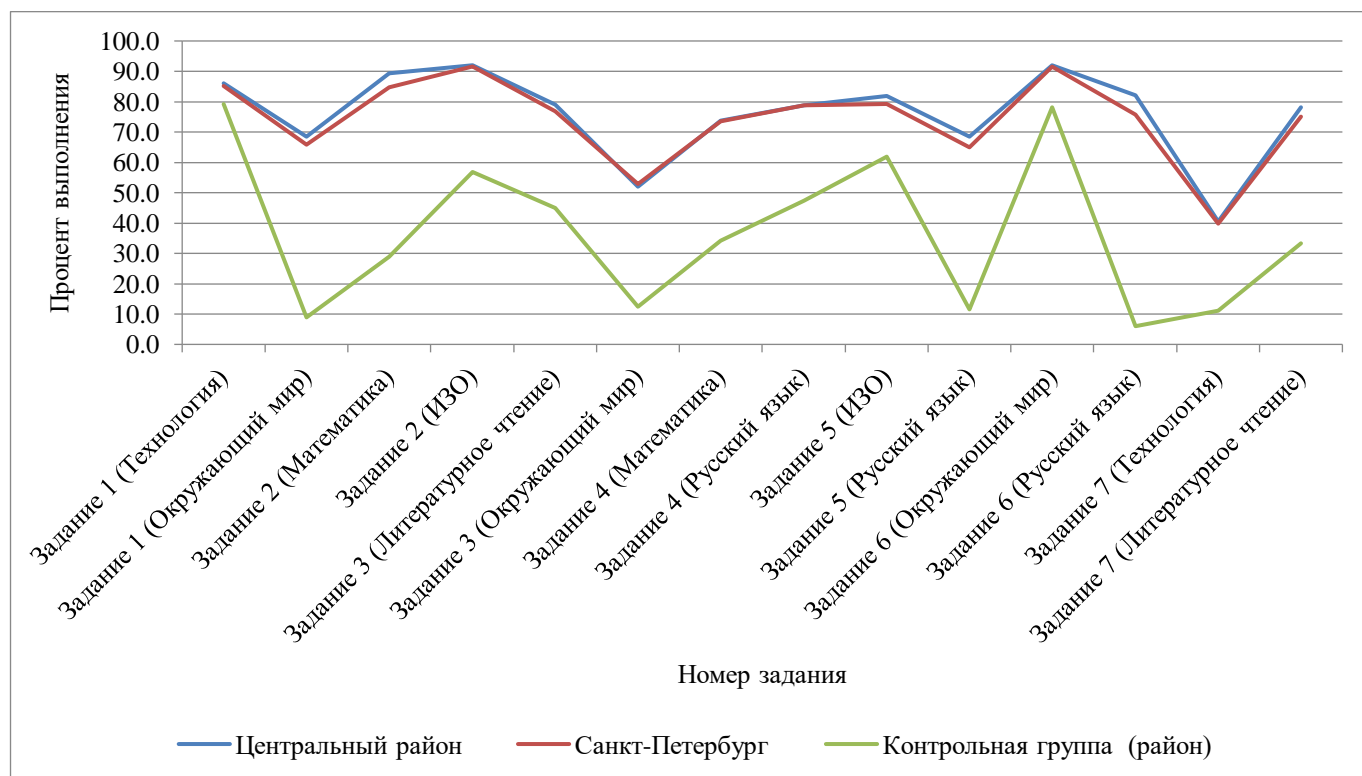


Рисунок 7 – Процент выполнения каждого задания контрольной группы в сравнении с районными показателями

Из графика видно, что основные закономерности по части долей исполнения заданий участниками Центрального района совпадают с общегородскими. При этом

результаты контрольной группы района существенно ниже как районного, так и общегородского уровня.

Широкий доверительный интервал указывает на то, что оценка не объективна; узкий указывает на высокий уровень объективности. Доверительный интервал по Центральному району составляет 0,1. Из данных по доверительному интервалу отдельных ОО следует, что есть несколько школ, чей уровень доверительного интервала чрезмерно высок.

### **Управленческие решения по результатам региональной диагностической метапредметной работы во 2-х классах**

Районная методическая служба настоятельно рекомендует руководителям образовательных организаций, учителям, работающим во 2-х классах, изучить данные материалы, принять во внимание выявленные проблемы обучения на общегородском и районном уровне, индивидуальные проблемы в каждом конкретном классе и у конкретных учащихся, и использовать результаты диагностической работы при организации повторения и при подготовке обучающихся к контролю знаний предметов в формате РДР. Организовать внутришкольный контроль по предметам 2-го класса.