

Центральный район
Санкт-Петербург

ИМЦ

2019 – 2020

Региональная диагностическая работа по оценке метапредметных результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ в 6-х классах

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН, СЕНТЯБРЬ, 2019

Оглавление

Общая информация	3
Характеристика контрольно-измерительных материалов.....	3
Шкалирование диагностической работы	4
Сведения об учащих, выполнявших работу	4
Процент учащих, выполнявших работу	5
Сведения о знании материала в 6-х классах ОО	6
Средний балл по видам ОО Центрального района	6
Статистические показатели результатов участников метапредметной РДР по районам	6
Сведения по районам	8
Результаты выполнения работы учащимися ОО Центрального района	9
Статистические показатели результатов участников диагностической работы	9
ОО имеющие самые высокие результаты	9
Распределения учащихся районов по баллам в сравнении с результатами в Санкт-Петербурге	10
Результаты выполнения отдельных заданий	11
Заключение.....	13
Управленческие решения по результатам региональной диагностической метапредметной работы в 6-х классах	15

Общая информация

Диагностическая работа по оценке метапредметных результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ в 6-х–9-х классах проведена в соответствии с Распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 26.08.2019 № 2477-р «Об организации проведения региональных диагностических работ по оценке метапредметных результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ в сентябре 2019 года».

Разработка структуры и содержания работы, порядок ее проведения, контрольно-измерительные материалы, анализ результатов на основании статистического отчета выполняются специалистами ГБУ ДПО СПб АППО.

Организационная и технологическая подготовка, информационное сопровождение и проведение работы, разработка форм отчета и сбор отчетных материалов, проведение консультаций для специалистов образовательных организаций и районных координаторов по технологии проведения диагностической работы осуществлены сотрудниками ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ».

Координация по проведению работы в районе осуществлялась сотрудниками Центра оценки качества образования ГБУ ИМЦ Центрального района Санкт-Петербурга.

Характеристика контрольно-измерительных материалов

Целью мониторинговых исследований является определение качества образования на определенных этапах обучения, выявление тенденций в их изменении, а также выявление факторов, позволяющих интерпретировать полученные результаты. Одной из важных задач мониторинга является определение того, происходят ли заданные ФГОС ООО изменения в образовательной программе и условиях ее реализации и «работают» ли эти изменения на появление новых образовательных результатов. Это позволяет избежать формальной реализации ФГОС НОО.

Диагностические работы для проведения мониторинга достижения метапредметных результатов (6-9 класс) составляются на основе кодификатора универсальных учебных действий, разработанного на основании ФГОС ООО.

Большинство заданий каждой диагностической работы разработано на содержании учебных предметов (математика, русский язык, окружающий мир, технология, литературное чтение, изобразительное искусство) и представлено в двух вариантах. Учащийся самостоятельно выбирает тот вариант задания, который будет выполнять. Эта возможность закладывается для того, чтобы минимизировать ошибки, вызванные трудностями в изучении учебного предмета, а не несформированностью УУД. При составлении заданий используется содержание учебных предметов начального образования на базовом уровне.

Все данные представляются в обобщенном виде, результаты отдельных учеников, классов, школ района НЕ сравниваются. Результаты выполнения учащимися диагностических работ не рассматриваются как контрольные, не подлежат оцениванию (выставлению отметки).

Шкалирование диагностической работы

Максимальный балл за работу – 29.

Сведения об учащих, выполнявших работу

Работу выполняли учащиеся из 36 общеобразовательных организаций (далее ОО) Центрального района:

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. ГБОУ СОШ №122 | 19. ГБОУ СОШ №204 |
| 2. ГБОУ СОШ №153 | 20. ГБОУ СОШ №206 |
| 3. ГБОУ гимназия №155 | 21. ГБОУ СОШ №207 |
| 4. ГБОУ гимназия №157 | 22. ГБОУ гимназия №209 |
| 5. ГБОУ СОШ №163 | 23. ГБОУ СОШ №210 |
| 6. ГБОУ гимназия №166 | 24. ГБОУ лицей №211 |

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| 7. ГБОУ СОШ №167 | 25. ГБОУ лицей №214 |
| 8. ГБОУ гимназия №168 | 26. ГБОУ СОШ №222 |
| 9. ГБОУ СОШ №169 | 27. ГБОУ СОШ №294 |
| 10. ГБОУ гимназия №171 | 28. ГБОУ СОШ №304 |
| 11. ГБОУ СОШ №174 | 29. ГБОУ СОШ №308 |
| 12. ГБОУ СОШ №178 | 30. ГБОУ СОШ №309 |
| 13. ГБОУ СОШ №181 | 31. ГБОУ СОШ №321 |
| 14. ГБОУ СОШ №183 | 32. ГБОУ СОШ №550 |
| 15. ГБОУ СОШ №185 | 33. ГБОУ СОШ №612 |
| 16. ГБОУ СОШ №189 | 34. ГБОУ СОШ №636 |
| 17. ГБОУ СОШ №193 | 35. ГБОУ гимназия при ГРМ |
| 18. ГБОУ СОШ №197 | 36. ГБОУ СОШ «Тутти» |

В контрольной группе принимали участие:

1. ГБОУ СОШ №174
2. ГБОУ гимназия №209

Процент учащихся, выполнявших работу

Количество учащихся ОО Центрального района, выполнявших метапредметную РДР: 1099 человек. Процент участия составляет – 70,5%.

Во всех школах показатель процента учащихся, выполнявших работу от 20% и более. В ГБОУ СОШ №167 в метапредметной РДР приняли участие 100 % учащихся.

Сведения о знании материала в 6-х классах ОО

Средний балл по видам ОО Центрального района

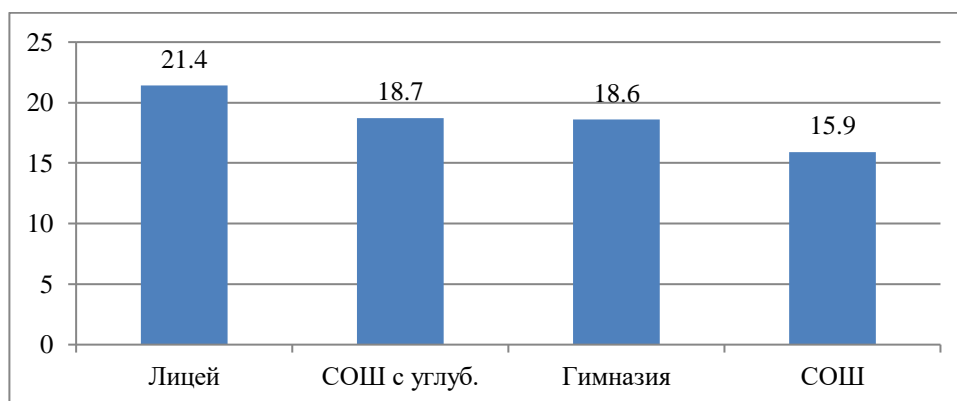


Рисунок 1 – Средний балл по РДР по видам ОО в Центральном районе

Самый высокий средний балл получили учащиеся лицеев (21,4 баллов). Самый низкий средний балл получили учащиеся 16 общеобразовательных ОО (15,9 баллов).

Диапазон значений среднего бала по всем ОО Центрального района составляет 5,5 балла.

Статистические показатели результатов участников метапредметной РДР по районам

Медиана – это уровень показателя, который делит набор данных на две равные половины. Значения в одной половине меньше, а в другой больше значения медианы.

Взяв выборку, мы получим точечную оценку интересующего нас параметра и вычислим значение стандартного отклонения для того, чтобы указать однородность или точность оценки.

Однако, для большинства случаев стандартное отклонение не всегда эффективно, гораздо полезнее объединить эту меру точности с интервальной оценкой. Это можно сделать с помощью вычисления доверительного интервала для параметра. Доверительный интервал расширяет оценки в обе стороны некоторой величиной, кратной стандартной ошибке; два значения (доверительные границы), определяющие интервал. Широкий доверительный интервал указывает на то, что оценка не объективна; узкий указывает на высокий уровень объективности.

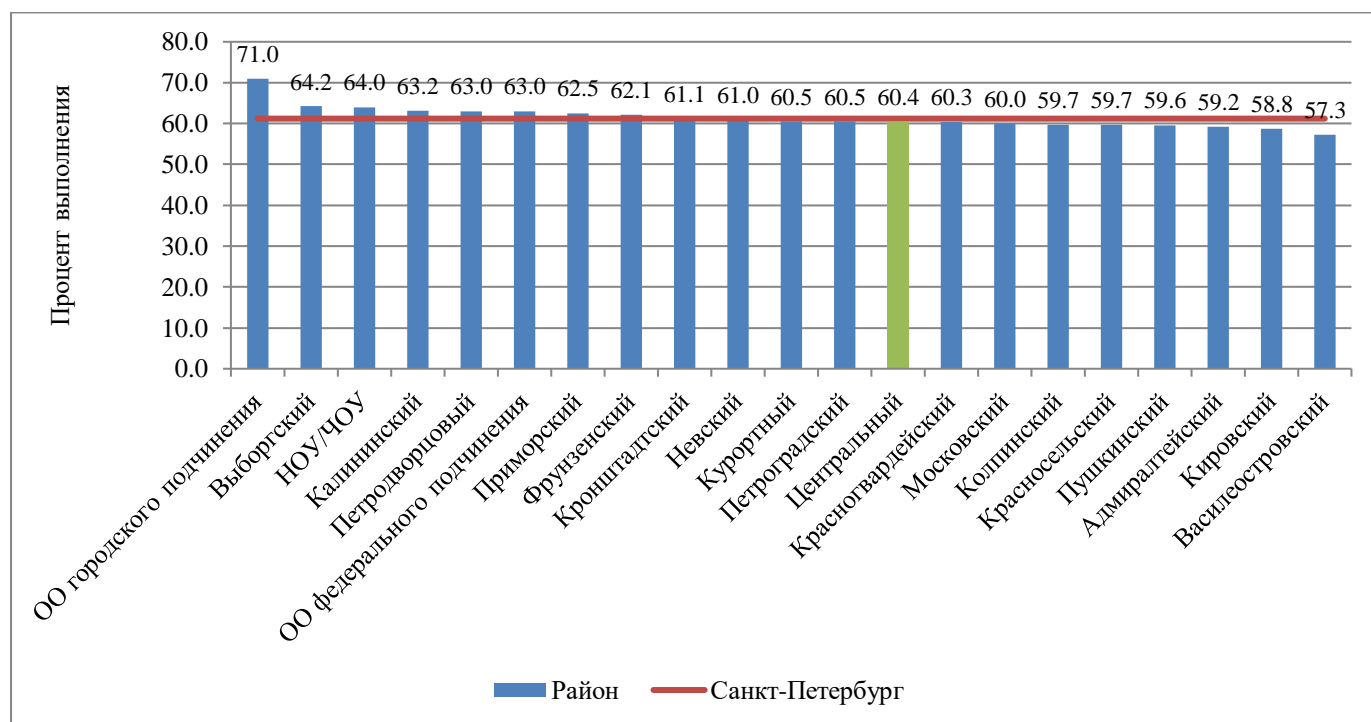


Рисунок 2 – Процент выполнения метапредметной РДР среди 6-х классов, по районам

Процент выполнения работы по Центральному району не превышает общегородской уровень равный 61,2%. По проценту выполнения РДР Центральный район занимает 10-е место в рейтинге районов Санкт-Петербурга.

Сведения по районам

Таблица 1 – Сведения об участии в РДР

Район	Кол-во учащихся, выполнивших работу
Адмиралтейский	705
Василеостровский	1080
Выборгский	2537
Калининский	2336
Кировский	1566
Колпинский	1120
Красногвардейский	1513
Красносельский	2679
Кронштадтский	207
Курортный	452
Московский	1496
Невский	2832
Петроградский	600
Петродворцовый	591
Приморский	3218
Пушкинский	1671
Фрунзенский	2044
Центральный	1099
ОО городского подчинения	292
ОО федерального подчинения	19
НОУ/ЧОУ	267
Санкт-Петербург	28324

По количеству участников, выполнивших работу, показатель Центрального района находится ниже среднего (12 позиция в городе). Общее количество обследованных составляет 1099 учащихся 6-х классов.

Результаты выполнения работы учащимися ОО Центрального района

Статистические показатели результатов участников диагностической работы

Значение среднего балла 19 ОО из 36 превышает значение среднего балла по району (17,5 баллов). Следует отметить самые высокие показатели ГБОУ гимназия №155 (22,1 балла). Значение медианы у 16 из 36 ОО превышает среднее значение медианы по району (18 баллов); 4 ОО имеют медиану, равную районной. Самое высокое значение медианы у ГБОУ СОШ №636, (24 балла).

Среди гимназий и лицеев максимальный балл за работу составляет 29 баллов у ГБОУ гимназия №155 и ГБОУ гимназия №209. Максимальные баллы ОО данных видов превышают средний балл по району на 6,5 – 11,5 балла.

Среди СОШ Центрального района максимальный балл (29) получили учащиеся ГБОУ СОШ «Тутти», ГБОУ СОШ №185. ГБОУ СОШ №204, ГБОУ СОШ №197 и ГБОУ СОШ №122.

ОО имеющие самые высокие результаты

Таблица 2 – ОО, имеющие самые высокие результаты

<i>Наименование ОО</i>	<i>Вид ОО</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Медиана</i>
ГБОУ гимназия №155	Гимназия	22,1	23,0
ГБОУ лицей №214	Лицей	21,4	22,0
ГБОУ СОШ «Тутти»	СОШ с углуб.	21,3	20,5
ГБОУ СОШ №636	СОШ с углуб.	21,1	24,0

По статистическим показателям лидируют гимназии, лицеи и школы с углубленным изучением предметов. Вместе с этим следует отметить, что показатели 2-х гимназий и 2-х школ с углубленным изучением предметов оказались ниже районного уровня.

Распределения учащихся районов по баллам в сравнении с результатами в Санкт-Петербурге

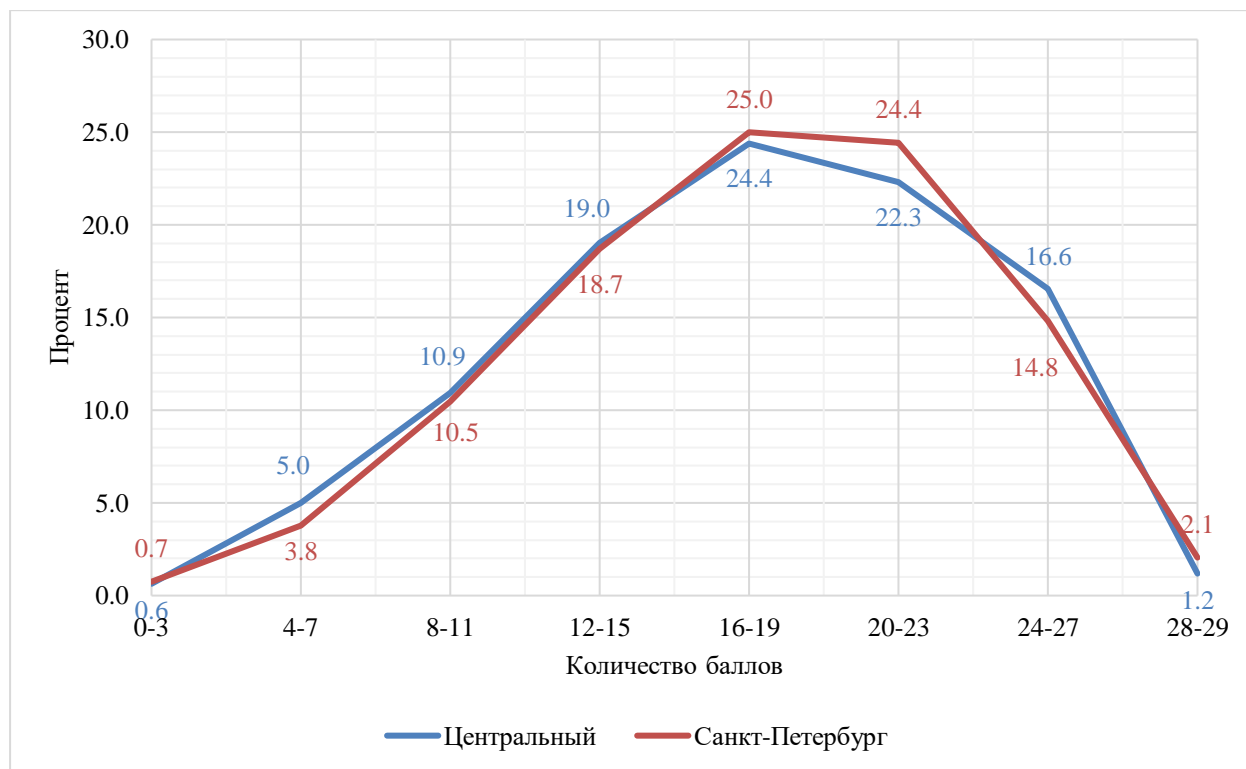


Рисунок 3 – Распределение баллов по проценту участвовавших, сравнение показателей ОО Центрального района и Санкт-Петербурга

Графики отражают соотношение распределения по баллам учащихся 6-х классов Центрального района и Санкт-Петербурга. Процент учащихся Центрального района, набравших большее количество баллов превышает общегородские показатели, но показатель процента учащихся Центрального района, набравших меньшее количество баллов, меньше общегородского уровня. Так, показатели процента учащихся, набравших: от 4 до 15 и от 24 до 27 баллов – превышают общегородские показатели. Процент учащихся, набравших: от 0 до 3, от 16 до 23 и от 28 до 29 баллов – равны или ниже общегородского уровня.

Наибольший процент учащихся Центрального района получили результат 16-19 баллов, что ниже общегородского уровня в 16-19 баллов по данным показателям.

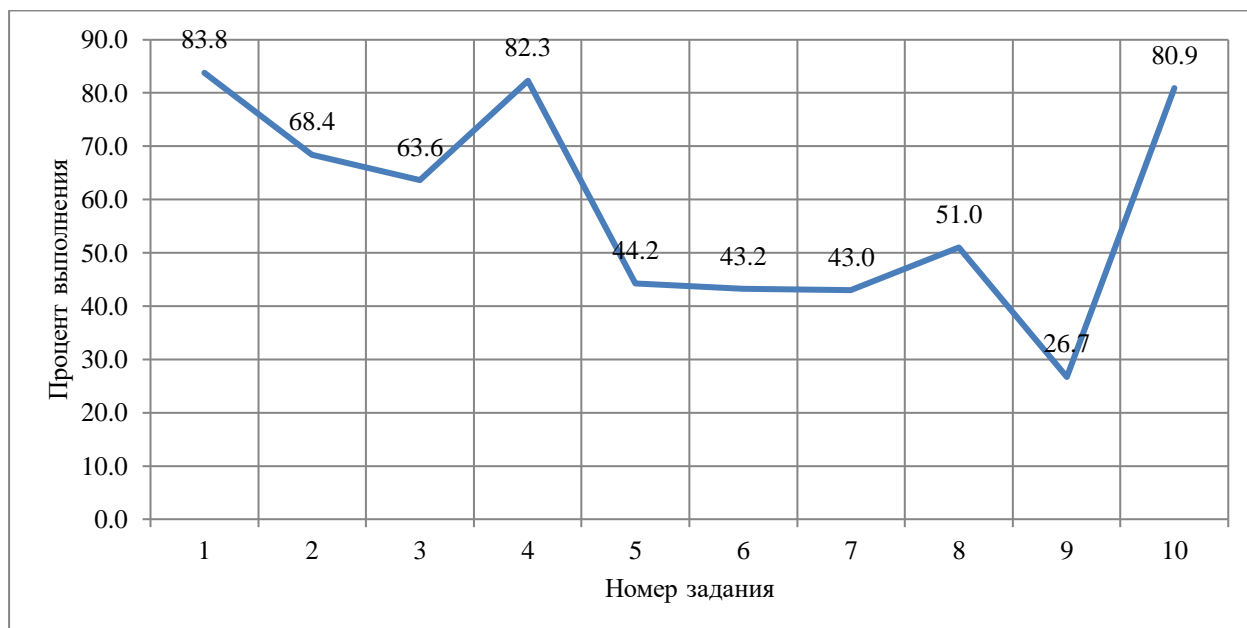


Рисунок 4 – Процент выполнения заданий метапредметной РДР в ОО Центрального района

Наиболее успешно учащиеся справились с заданием № 1 (данное задание выполнили 83,8%), наибольшее затруднение вызвало задание № 9, с которым справились только 26,7 % учащихся.

Результаты выполнения отдельных заданий

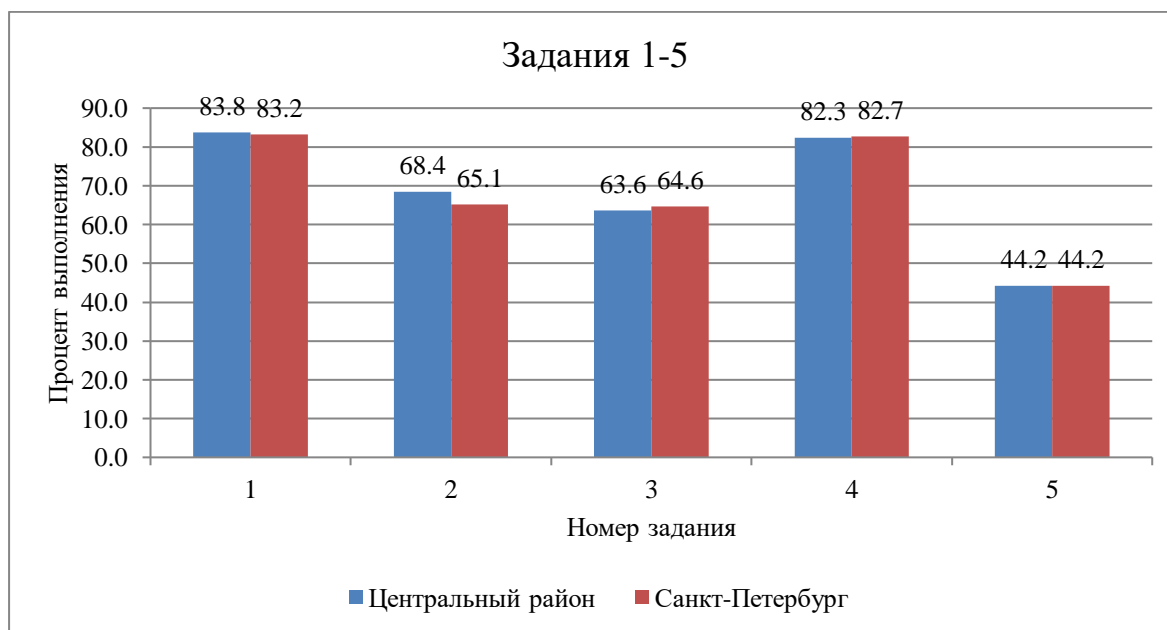


Рисунок 5 – Процент выполнения 1-5 заданий метапредметной РДР
в ОО Центрального района

Анализ процента выполнения 1-5 заданий метапредметной РДР показал, что наиболее затруднительным оказалось задание 5, а наиболее лёгким задание 1. Как видно из диаграммы, учащиеся Центрального района выполнили и эти задания метапредметной РДР примерно на том же уровне, что и в среднем по городу.

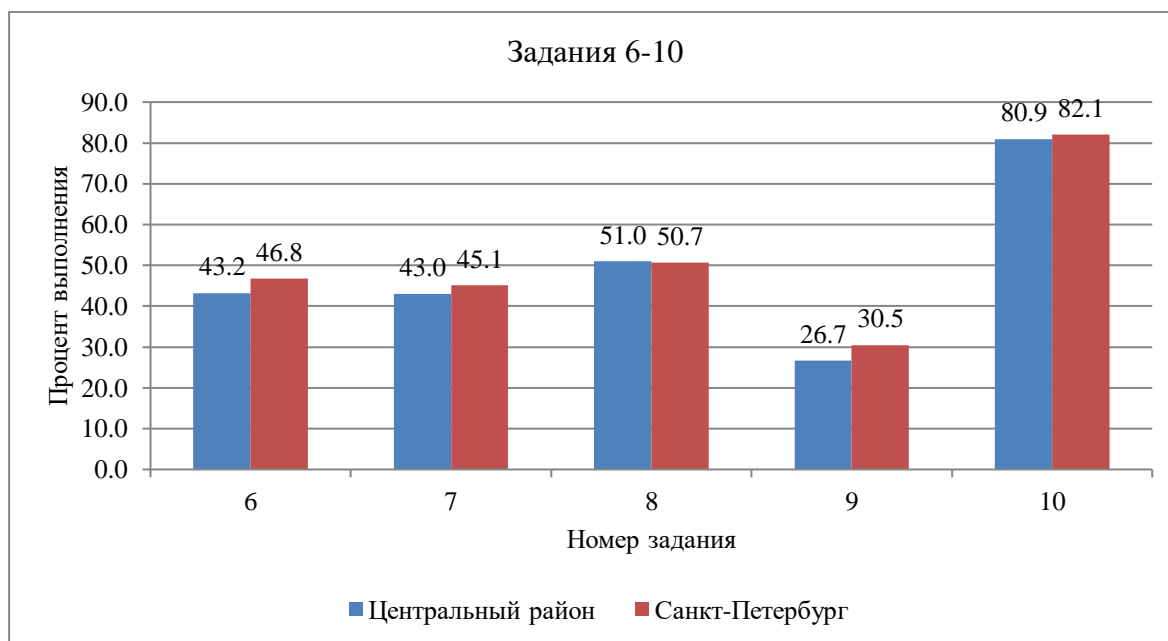


Рисунок 6 – Процент выполнения 6-10 заданий метапредметной РДР среди участников ОО Центрального района

Среди 6-10 заданий у всех учащихся большое затруднение вызвало задание №9. Самым лёгким из заданий для них было задание №10. Как видно из диаграммы, исполнение этих заданий в Центральном районе ниже среднегородского.

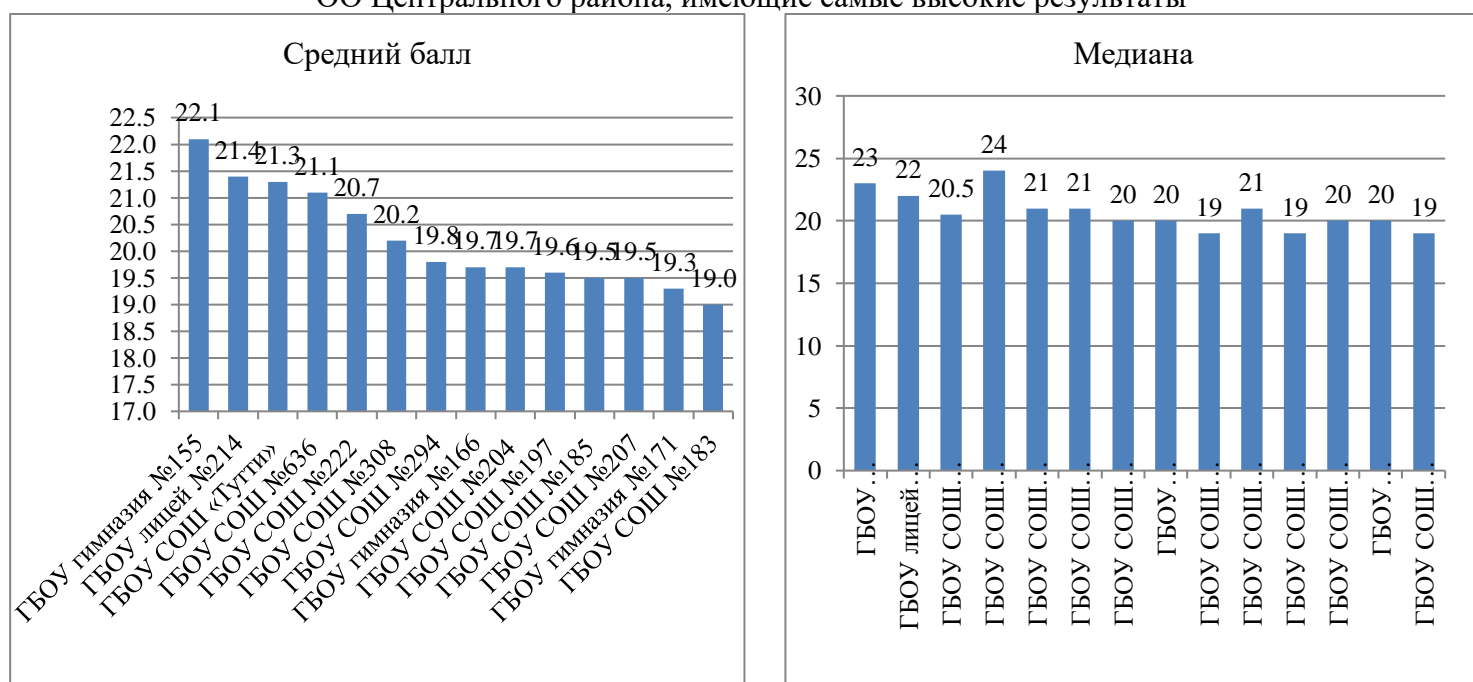
Заключение

В метапредметной региональной диагностической работе в 6-х классах приняло участие 1099 учеников Центрального района.

Всего в работе приняли участие 28324 ученика Санкт-Петербурга. По основным показателям Центральный район не вошел в группу лидеров среди других районов.

Таблица 3 – ОО Центрального района, имеющие самые высокие результаты

ОО Центрального района, имеющие самые высокие результаты



Максимальный возможный балл – 29. Среди учащихся Центрального района максимальный балл по работе составляет 29 баллов у 7 школ, что является не очень хорошим результатом.

Таблица 4 – Показатели контрольной группы по максимальному баллу

ОО	Кол-во участников	Максимальный балл
Контрольная группа (район)	80	29
Центральный район	1099	29
Санкт-Петербург	28324	-

Таблица 5 – Статистические показатели контрольной группы

<i>ОО</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Медиана</i>	<i>Ср. кв.</i>	<i>Доверит. интервал</i>
Контрольная группа (район)	15,25	15,5	5,35	2,05
Центральный район	17,5	18	5,9	0,3

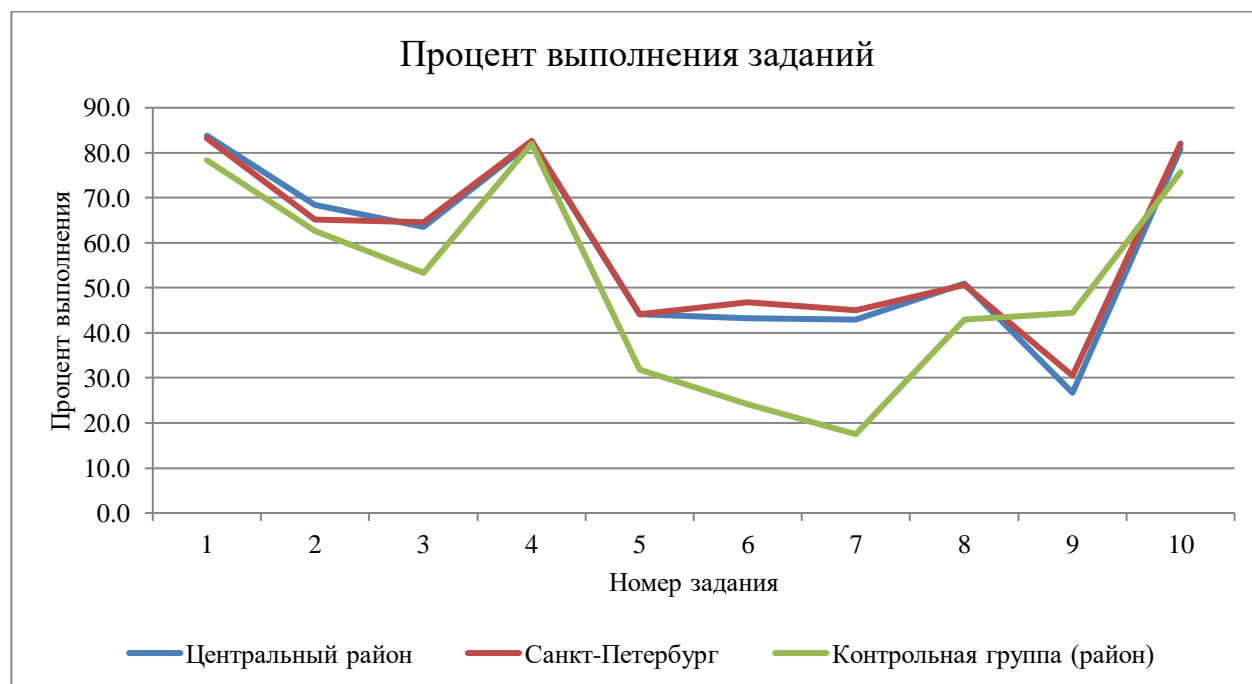


Рисунок 7 – Процент выполнения каждого задания контрольной группы в сравнении с районными показателями

Интерпретация доверительных интервалов в метапредметной РДР. Широкий доверительный интервал указывает на то, что оценка не объективна; узкий указывает на высокий уровень объективности.

Доверительный интервал по Центральному району составляет 0,3.

Из построенной гистограммы видно, что есть несколько школ, чей уровень доверительного интервала очень высок.

Таблица 6 – Высокий уровень по ОО участникам Центрального района

Район	Доверит. интервал
ГБОУ СОШ №189	3,0
ГБОУ СОШ №122	2,9
ГБОУ СОШ №197	2,9
ГБОУ СОШ №174	2,8
ГБОУ лицей №211	2,8
ГБОУ СОШ №321	2,8
ГБОУ СОШ «Тутти»	2,8

Управленческие решения по результатам региональной диагностической метапредметной работы в 6-х классах

Районная методическая служба настоятельно рекомендует руководителям образовательных организаций, учителям, работающим в 6-х классах, изучить данные материалы, принять во внимание выявленные проблемы обучения на общегородском и районном уровне, индивидуальные проблемы в каждом конкретном классе и у конкретных учащихся, и использовать результаты диагностической работы при организации повторения и при подготовке обучающихся к контролю знаний предметов в формате РДР. Организовать внутришкольный контроль по предметам 6-го класса.