Региональная диагностическая работа по русскому языку в 9-х классах

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН, ОКТЯБРЬ, 2019

Оглавление

Общая информация 3
Структура работы и типы заданий 4
Оценка заданий и шкалирование РДР по русскому языку, 9-е классы 5
Сведения об учащихся 9-х классов, выполнявших работу 7
Процент учащихся, выполнявших работу 9
УМК, используемые при изучении русского языка в 9-х классах в ОО Центрального района 9
Средний балл ОО по используемым УМК 10
Количество часов изучения русского языка в 9-х классах в ОО Центрального района 10
Средний балл ОО в соотношении с количеством часов изучения русского языка 11
Средний балл по видам ОО Центрального района 12
Распределение отметок по русскому языку 12
Статистические показатели результатов участников работы по районам 12
Сведения о низких и высоких результатах по русскому языку по районам 14
Результаты выполнения работы учащимися ОО Центрального района 15
Статистические показатели результатов участников РДР среди ОО района 15
ОО имеющие самые высокие результаты 16
Распределения учащихся района по баллам в сравнении с результатами в Санкт-Петербурге 16
Результаты выполнения заданий РДР по русскому языку 17
Выполнение заданий РДР в ОО Центрального района 18
Заключение 20
Управленческие решения по результатам региональной диагностической работы по русскому языку в 9-х классах 22

Общая информация

Диагностическая работа по русскому языку проведена в соответствии с Распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 19.09.2019 № 2834-р «Об организации проведения региональных диагностических работы по русскому языку в девятых классах государственных общеобразовательных организаций в октябре 2019 года».

Организационная и технологическая подготовка, апробация контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ), информационное сопровождение и проведение работы, проверка работ и сбор отчетных материалов, проведение консультаций для специалистов образовательных организаций и районных координаторов по технологии проведения диагностической работы сотрудниками ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ». Разработка КИМ выполнена специалистами ГБУ ДПО СПб АППО. Организация и проведение работ в районе, подготовка настоящей справки осуществлена сотрудниками Центра оценки качества образования, а также методистами-предметниками ГБУ ИМЦ Центрального района.

Диагностическая работа по русскому языку предназначалась для проверки качества обучения учащихся 9 классов общеобразовательных учреждений базового и профильного уровней образования. Работа ориентирована на обязательный минимум содержания общего образования по предмету, соответствует требованиям действующей программы по русскому языку и содержанию УМК, входящих в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации программ основного общего образования. Диагностические материалы составлялись с учётом программы по русскому языку в 9 классе на текущий период изучения содержания курса и перспективной модели ОГЭ по русскому языку. Работа включала задания для контроля материала, изученного и освоенного в предыдущие годы обучения и в течение сентября текущего года. Темы курса русского языка 9 класса, требующие специальной отработки, в работу не включены.

Структура работы и типы заданий

Диагностическая работа по русскому языку состояла из трёх частей и включала 13 заданий (базового и высокого уровней сложности).

Часть 1 представляла собой тест и состояла из 8 заданий, нацеленных на проверку знаний и умений по основным разделам курса русского языка: орфоэпии, грамматике, орфографии и пунктуации. Задания этой части проверяли также умения производить действия с заданным языковым материалом.

Часть 2 также являлась тестом и состояла из 4 заданий, нацеленных на проверку умения работать с заданной информацией (текстом). Задания этой части выявляли умения читать и производить информационную обработку текста: поиск, извлечение и интерпретацию информации.

Часть 3 представляла собой задание повышенной сложности, выявляющее умение критически оценивать информацию. Задание предполагало написание ответа в форме сочинения-рассуждения на основе текста, прочитанного и содержательно осмысленного при выполнении части 2; объём работы предполагал не менее 70 слов.

Диагностические измерительные материалы были составлены для двух вариантов, задания в них были эквивалентны, равноценны по уровню, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий в работе.

Работа включала задания по следующим темам:

1. «Орфоэпические нормы»;
2. «Правописание приставок ПРЕ-и ПРИ-»;
3. «Правописание приставок на З-и С-»;
4. «Правописание корней»;
5. «Правописание -Н-и -НН-в различных частях речи»;
6. «Правописание НЕ с разными частями речи»;
7. «Типы подчинительной связи в словосочетании»;
8. «Грамматическая основа предложения»;
9. «Знаки препинания в простом осложнённом предложении»;
10. «Лексическое значение слова»;

11. «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста»;
12. «Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации».

Оценка заданий и шкалирование РДР по русскому языку, 9-е классы

Таблица 1 – Задания части 1 РДР, русский язык, 9-е классы

№ задания	***Темы, имеющие отношение к исполнению задания***	***Максимальный балл***
1	Орфоэпические нормы	1
2	Правописание корней	1
3	Правописание приставок ПРЕ-и ПРИ-	1
4	Правописание -Н-и -НН-в различных частях речи	1
5	Правописание частицы НЕ с различными частями речи	2
6	Типы подчинительной связи в словосочетании	1
7	Знаки препинания в простом осложнённом предложении	3
8	Грамматическая основа предложения	1

Максимальный балл за выполнение части 1 РДР – 11 баллов.

Таблица 2 – Задания части 2 РДР, русский язык, 9-е классы

№ задания	***Темы, имеющие отношение к исполнению задания***	***Проверяемые умения и знания***	***Максимальный балл***
9	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Орфографические, лексические, грамматические нормы.	Умение определять и понимать тему, проблему, авторскую позицию, выраженную в тексте.	1
10		Умение анализировать текст, понимать его логику и композицию, смысловую связь между его компонентами.	1
11		Умение воспринимать текст как смысловую и композиционную целостность.	2
12		Умение определять лексическое значение слова, производить лексический анализ слова, устанавливать смысловые отношения между лексическими единицами.	1

Максимальный балл за выполнение части 2 РДР – 5 баллов.

Таблица 3 – Критерии исполнения задания 13 РДР, русский язык, 9-е классы

№ критерия оценки	***Наименование критерия исполнения задания***	***Проверяемые умения и знания***	***Максимальный балл***
1	Наличие обоснованного ответа	Умение составлять высказывания, свидетельствующие о понимании смыслов и содержания исходного текста.	2
2	Аргументация	Умение аргументировать собственное мнение, объясняя или доказывая свою позицию, выдвигая не менее двух примеров-иллюстраций, приводя необходимые пояснения.	3
3	Композиционная и смысловая цельность	Умение составлять монологические высказывания без ошибок в построении рассуждения; коммуникативный замысел реализуется связно, последовательно; без логических ошибок и ошибок в абзацном членении текста	3
4	Соблюдение фактической точности	Умение составлять монологические высказывания без фактических ошибок.	1
5	Соблюдение орфографических норм	Умение выражать мысли без нарушения орфографических норм	2
6	Соблюдение пунктуационных норм	Умение выражать мысли без нарушения пунктуационных норм	2
7	Соблюдение языковых и речевых норм	Умение выражать мысли без нарушения языковых и речевых норм	2

Максимальный балл за выполнение части 3 – 15 баллов.

Как следует из таблиц, максимальный результат работы составляет 31 балл.

Таблица 4 – Шкалирование РДР, русский язык, 9-е классы

Общий балл	***0-10 баллов***	***11-21 балл***	***22-28 баллов***	***29 –31 балл***
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Сведения об учащихся 9-х классов, выполнявших работу

Работу выполняли учащиеся 37 общеобразовательных организаций (далее ОО) Центрального района:

1. ГБОУ ЦО №80
2. ГБОУ СОШ №122
3. ГБОУ СОШ №153
4. ГБОУ гимназия №155
5. ГБОУ гимназия №157
6. ГБОУ СОШ №163
7. ГБОУ гимназия №166
8. ГБОУ СОШ №167
9. ГБОУ гимназия №168
10. ГБОУ СОШ №169
11. ГБОУ гимназия №171
12. ГБОУ СОШ №174
13. ГБОУ СОШ №178
14. ГБОУ СОШ №181
15. ГБОУ СОШ №183
16. ГБОУ СОШ №185
17. ГБОУ СОШ №189
18. ГБОУ гимназия №190
19. ГБОУ СОШ №193
20. ГБОУ СОШ №197
21. ГБОУ СОШ №204
22. ГБОУ СОШ №206
23. ГБОУ СОШ №207
24. ГБОУ гимназия №209
25. ГБОУ СОШ №210
26. ГБОУ лицей №211
27. ГБОУ СОШ №222
28. ГБОУ СОШ №294
29. ГБОУ СОШ №304
30. ГБОУ СОШ №308
31. ГБОУ СОШ №309
32. ГБОУ СОШ №321
33. ГБОУ СОШ №550
34. ГБОУ СОШ №612
35. ГБОУ СОШ №636
36. ГБОУ гимназия при ГРМ
37. ГБОУ СОШ «Тутти»

Распределения принявших участие в РДР в городе и в Центральном районе учащихся по видам ОО показаны на рисунках 1 и 2 соответственно. Видно, что Центральный район имеет некоторые особенности. Так, в статистике по Санкт-Петербургу наблюдается повышенная по сравнению с Центральным районом доля участников РДР из обычных школ (53% против 41%). Доля участников РДР из гимназий

в статистике Санкт-Петербурга, напротив, существенно ниже районной (14% против 33%). Доли участников из школ с углубленным изучением ряда предметов близки (19% и 21%). В то же время вклад участников-лицеистов в общую статистику на уровне города в четыре раза больше районного: 8% против 4%.

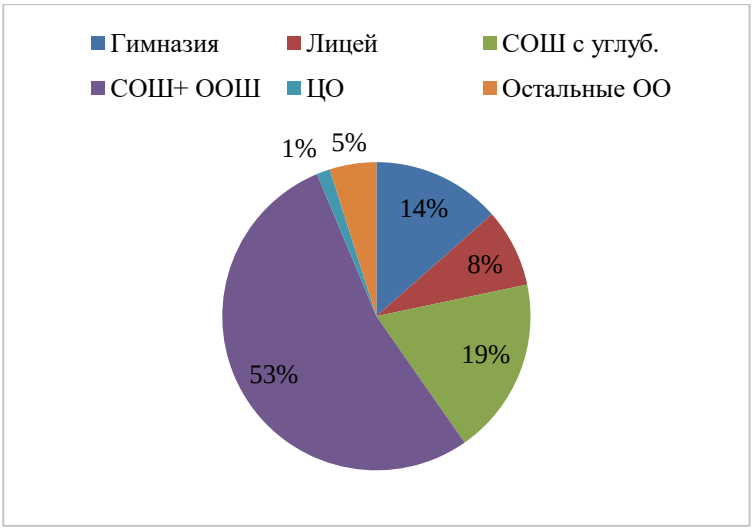


Рисунок 1 – Распределение участников РДР по видам ОО в Санкт-Петербурге

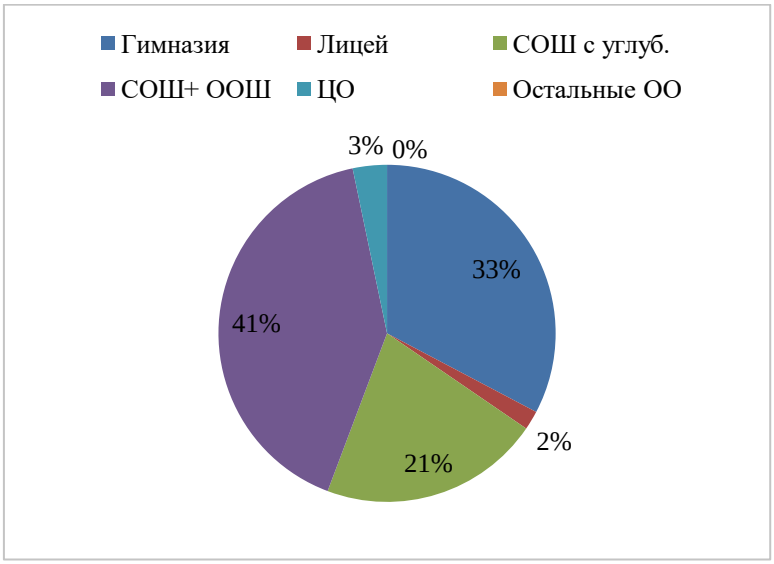


Рисунок 2 – Распределение участников РДР по видам ОО в Центральном районе

Доля учащихся в ЦО В Санкт-Петербурге меньше, чем в Центральном районе (1% и 3% соответственно). В целом же суммарная доля участников работы из центров образования и СОШ без специализаций в Санкт-Петербурге (54%) на 14% превышает аналогичную долю в Центральном районе (44%). Это даёт основания предполагать, что уровень компетенций, замеряемых РДР в Центральном районе, должен был бы оказаться несколько выше общегородских показателей.

Процент учащихся, выполнявших работу

Количество учащихся ОО Центрального района, выполнявших РДР, равно 1586; процент участия составляет 88 %. Во всех ОО, за исключением ГБОУ СОШ №222 (66%), этот показатель превышает 70%. 100% учащихся, выполнявших работу, в ГБОУ СОШ №309 и ГБОУ лицей №211.

УМК, используемые при изучении русского языка в 9-х классах в ОО Центрального района

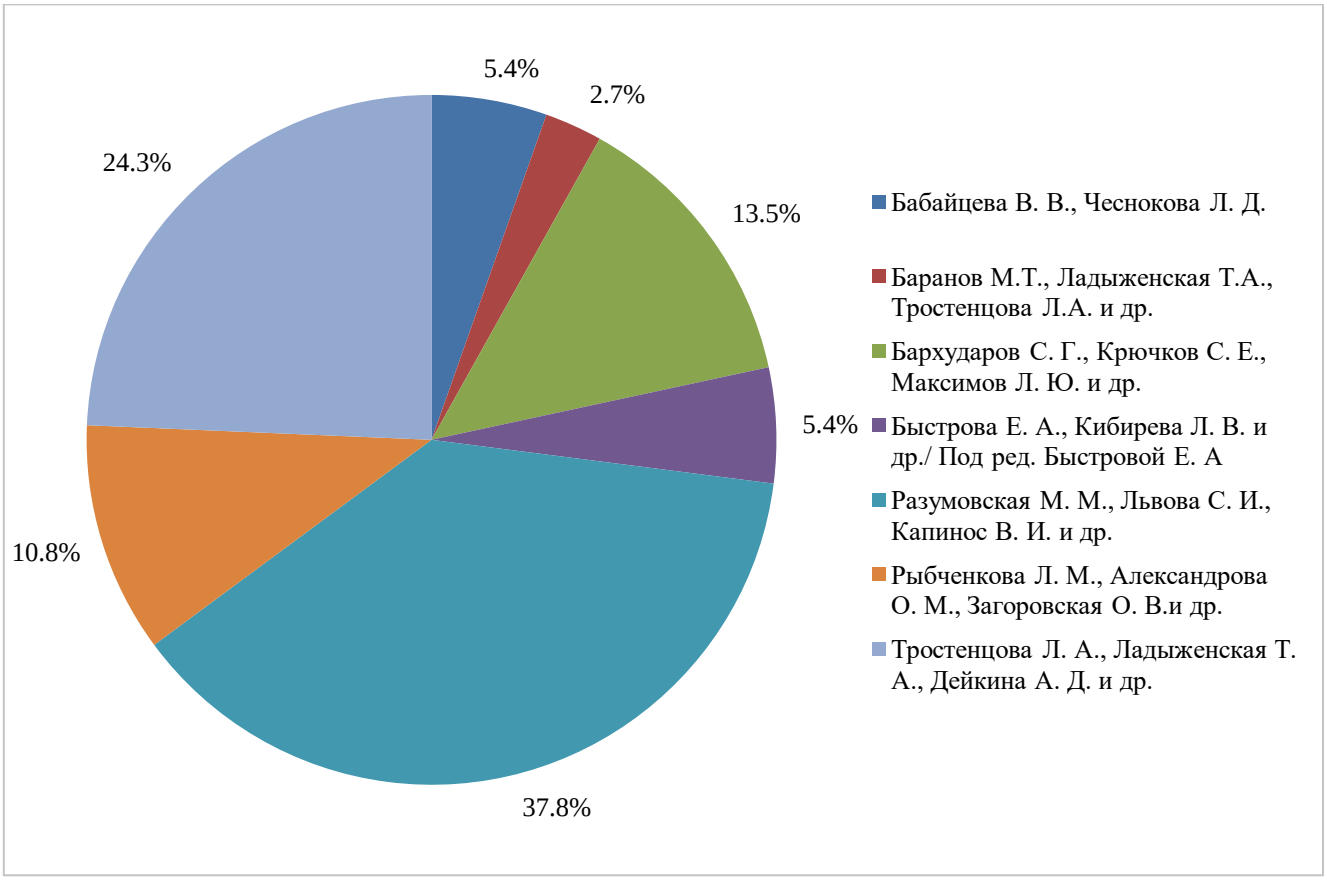


Рисунок 3 – УМК по русскому языку, 9 класс, %

Наибольшее распространение в ОО Центрального района получили УМК Разумовская М.М. и др., Тростенцова Л.А. и др. и Бархударов С.Г. и др.

Средний балл ОО по используемым УМК

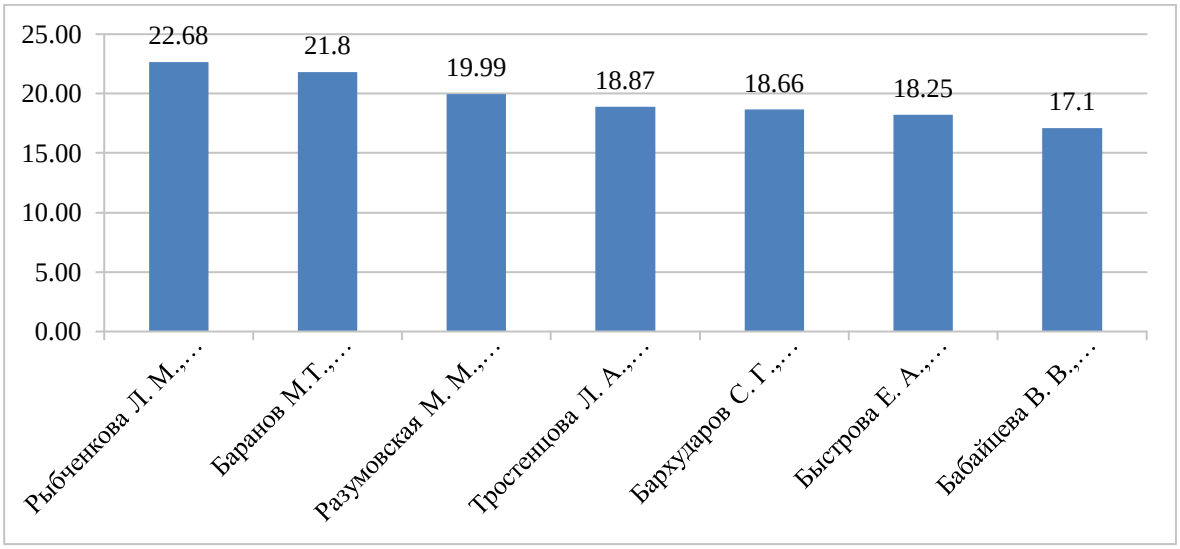


Рисунок 4 – Средний балл по РДР в соотношении с используемым УМК

Наименьший средний балл (17,1) учащихся, занимающихся по УМК Бабайцевой В.В. и др., отличается от лидирующих УМК на 2-3 балла. Это различие может быть значимым.

Количество часов изучения русского языка в 9-х классах в ОО Центрального района

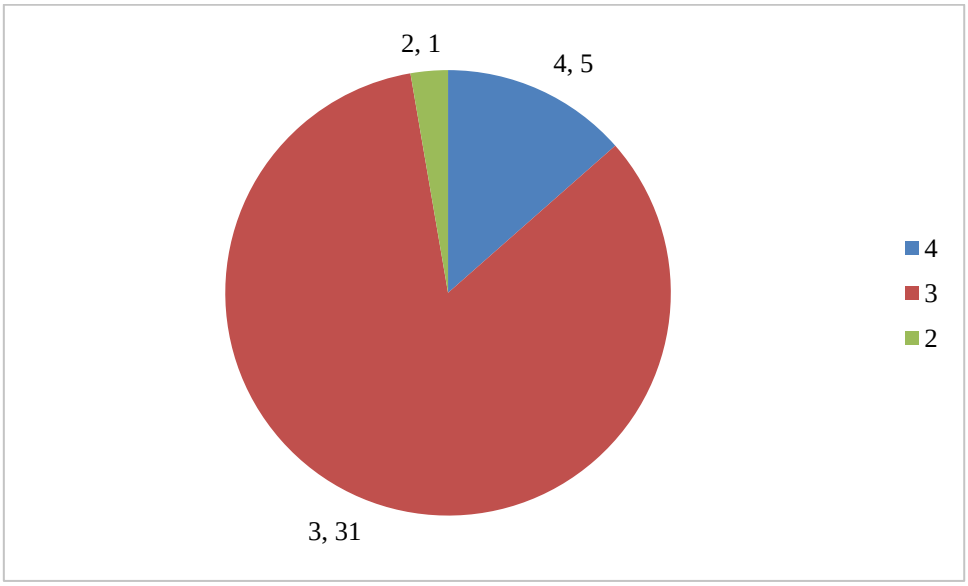


Рисунок 5 – Количество часов изучения русского языка

Большая часть (31) ОО изучает русский язык 3 часа в неделю, только 1 ОО занимается русским языком 2 часа в неделю 4 ОО - 4 часа в неделю.

Средний балл ОО в соотношении с количеством часов изучения русского языка

Рисунок 6 – Соотношение среднего балла
и количества часов изучения русского языка

Самый высокий средний балл показали те учащиеся, которые занимаются предметом 3 часа в неделю (20,02 балла). При этом у тех учащихся, которые изучают русский язык 2 часа в неделю, показатель среднего балла выше, чем при изучении предмета 4 ч. в неделю (на 1 балл). Диапазон значений средних баллов варьируется в пределах 2-3-х баллов, на это может влиять то, что 3 часа в неделю изучают в 31 ОО, а по 2 и 4 часа в неделю – 1 и 5 ОО соответственно.

Средний балл по видам ОО Центрального района

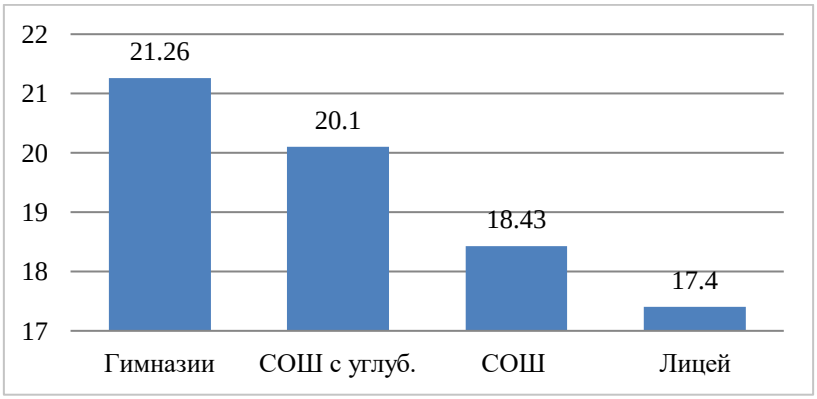


Рисунок 7 – Средний балл РДР по видам ОО в центральном районе

Самый высокий средний балл получили учащиеся гимназий (21,3 балла). Самый низкий средний балл получили учащиеся лицея (17,4 балла). Из рис. 7 видно, что результат достаточно сильно зависит от вида ОО, за исключением лицеев.

Распределение отметок по русскому языку

Среди результатов ОО Центрального района преобладают отметки «3» (52%), доли отметок «2» и «4» примерно равны (19% и 22% соответственно), отметок «5» (1,4%) крайне немного. В целом распределение отметок в Центральном районе лучше, чем по городу, за счёт меньшей доли неудовлетворительных отметок и большей доли отметок «4».

Статистические показатели результатов участников работы по районам

Медиана – показатель, характеризующий набор данных. Медиана — это такое число, что половина данных набора больше этого числа, а другая половина меньше.

Анализируя набор данных, мы можем получить статистическую оценку интересующего нас параметра и вычислить значение стандартного отклонения для того, чтобы оценить однородность или точность этой оценки. В большинстве случаев полезно объединить стандартное отклонение с так называемой интервальной оценкой. Доверительный интервал расширяет оценки исследуемого параметра в обе стороны некоторой величиной, кратной стандартной ошибке. С помощью этой величины можно

получить два значения (доверительные границы). Широкие границы (большой доверительный интервал) указывают на то, что оценка не объективна или малодостоверна; узкие границы (небольшой доверительный интервал) указывают на высокий уровень объективности и достоверности оценки.

Таблица 5 – Статистика РДР по русскому языку по районам

Район	***Среднее***	***Медиана***	***Стандартное отклонение***	***Доверит. интервал***
Адмиралтейский	17,9	18,0	5,8	0,3
Василеостровский	19,2	19,0	4,9	0,3
Выборгский	20,7	21,0	4,9	0,2
Калининский	20,0	20,0	5,2	0,2
Кировский	19,6	20,0	5,9	0,2
Колпинский	18,5	19,0	5,5	0,3
Красногвардейский	19,7	20,0	5,2	0,2
Красносельский	19,0	19,0	5,3	0,2
Кронштадтский	18,2	19,0	5,6	0,7
Курортный	18,2	18,0	5,1	0,5
Московский	19,8	20,0	5,4	0,2
Невский	19,9	20,0	5,2	0,2
Петроградский	19,3	20,0	5,5	0,4
Петродворцовый	21,2	22,0	4,9	0,3
Приморский	19,9	20,0	5,1	0,2
Пушкинский	19,8	20,0	5,2	0,2
Фрунзенский	20,4	21,0	5,0	0,2
Центральный	20,2	21,0	5,2	0,3
Санкт-Петербург	19,5	20,0	5,5	0,1
Контрольная группа	19,9	20,0	5,5	0,1

Сравнительный анализ статистических показателей результатов РДР по районам позволяет сделать вывод о высоких результатах ОО Центрального района: значение среднего балла составляет 20,1, тогда как среднее значение по Санкт-Петербургу равно 19,5. Только в трех районах (Выборгском, Петродворцовом, и Фрунзенском) средний балл выше, чем в Центральном. Медиана по Центральному району равна 21 баллу и также превышает медиану по городу.

Показатель доверительного интервала по Центральному району (0,3) соответствует показателям 4-х районов, у 3-х районов доверительный интервал выше. У 7 районов доверительный интервал ниже и составляет 0,2.

В целом по статистическим показателям Центральный район находится в группе лидеров среди районов города.

Сведения о низких и высоких результатах по русскому языку по районам

Таблица 6 –Результаты РДР по русскому языку, балл, %

Район	*Кол-во учащихся, выполнивших работу*	*Максимальный балл*	*Процент набравших менее 12 баллов*	*Процент набравших более 24 баллов*
Адмиралтейский	1112	30	14,4	13,2
Василеостровский	998	31	6,8	15,4
Выборгский	3166	31	4,3	23,6
Калининский	3065	31	6,4	20,8
Кировский	2319	31	10,1	20,8
Колпинский	1340	31	11,2	14,1
Красногвардейский	2178	31	6,9	19,4
Красносельский	2865	31	9,3	15,8
Кронштадтский	216	29	13,0	13,0
Курортный	461	30	9,1	11,1
Московский	1841	30	7,7	20,3
Невский	3142	31	7,1	20,6
Петроградский	707	31	8,5	18,4
Петродворцовый	889	31	3,3	28,6
Приморский	3822	31	5,8	20,3
Пушкинский	1880	31	7,2	20,5
Фрунзенский	2574	31	4,0	23,5
Центральный	1586	31	7,1	21,1
Контрольная группа	1671	31	7,7	19,9
Санкт-Петербург	**38318**	**31**	**8,7**	**19,6**

По количеству участников, выполнявших работу, показатель Центрального района (1586 человек) близок к среднему по сравнению с другими районами (в 9 районах из 17 количество участников РДР больше).

Максимальный балл по Центральному району – 31 из 31 возможных. По этому показателю Центральный район находится на уровне города, контрольной группы и абсолютного большинства районов. Процент участников, набравших менее 12 баллов по Центральному району (7,1%) меньше городского (8,7%). По этому показателю Центральный район уступает только 3 районам города.

Процент набравших более 24 баллов по Центральному району сравнительно велик и составляет 21,1%, что выше общегородского уровня (19,6%) на 1,5%. По данному показателю Центральный район уступает только 2 районам из 17.

В целом по упомянутым показателям Центральный район находится в группе лидеров среди районов города.

Результаты выполнения работы учащимися ОО Центрального района

Статистические показатели результатов участников РДР среди ОО района

Таблица 7 – Статистика РДР Центрального района

ОО	Средний балл	Медиана	Ср. кв.	Доверит. интервал
Центральный район	20,2	21,0	5,2	0,3
Санкт-Петербург	**19,9**	**20,0**	**5,2**	**0,1**

Более половины ОО Центрального района (19 ОО из 37) имеют средний балл, превышающий общегородской. Следует отметить итоги работы учащихся ГБОУ СОШ №304, №204 и ГБОУ гимназии №157, показавшие наиболее высокие средние баллы.

Районное значение медианы (21 балл) превышает общегородской уровень на 1 балл. Значение медианы у 17 ОО из 37 превышает общегородской уровень, при этом медиана результатов 11 районных ОО превышает районный уровень. Наибольшие значения медианы – у ГБОУ СОШ№204, ГБОУ гимназии №157, ГБОУ СОШ№304 и ГБОУ гимназии №171.

Максимальный балл за работу составляет 31 баллов у ГБОУ гимназии №157. У ГБОУ гимназии №№155, 168, 190 и 166 этот показатель на 1 балл меньше. Следует отметить, что у ГБОУ гимназии №171 минимальный бал больше других ОО и составляет 15 баллов.

Среди СОШ Центрального района максимальный балл (30) получили учащиеся ГБОУ СОШ №№304, 204, 207, 222.

ОО имеющие самые высокие результаты

Таблица 8 – ОО, имеющие самые высокие результаты

Наименование ОО	***Вид ОО***	***Средний балл***	***Медиана***
ГБОУ СОШ №304	СОШ	25,4	25,0
ГБОУ СОШ №204	СОШ с углуб.	25,0	26,0
ГБОУ гимназия №157	Гимназия	24,5	25,0
ГБОУ гимназия №171	Гимназия	23,5	24,0
ГБОУ СОШ №309	СОШ	23,1	23,0

Из данных видно, что СОШ без специализаций успешно конкурируют с СОШ с углуб., гимназиями и лицеем. Лидирующую позицию по самым высоким результатам РДР по русскому языку занимает ГБОУ СОШ №304. Следует отметить, что у двух СОШ с углубленным изучением предметов и одной гимназии статистические показатели оказались ниже среднегородских.

Распределения учащихся района по баллам в сравнении с результатами в Санкт-Петербурге

Распределение по баллам показывает, что наибольший процент учащихся Центрального района (7,3 %) получили результат 22 балла. Самый высокий результат – 31 балл – получили 1,2 % учащихся. Самый низкий результат – 4 балла – получили 0,03 % учащихся.

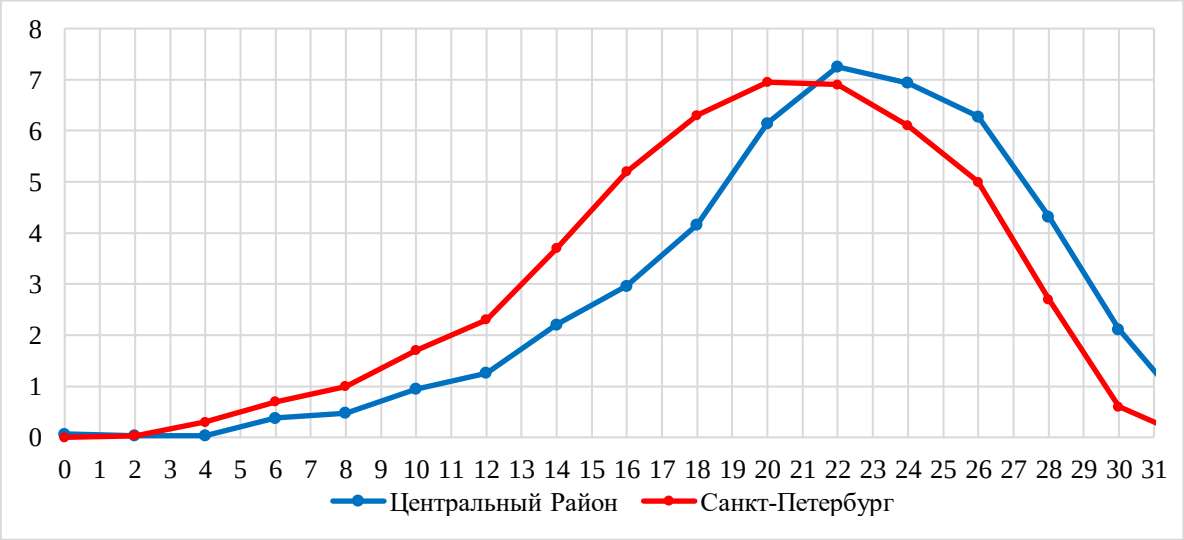


Рисунок 8 – Распределение по баллам, сравнение Центрального района и Санкт-Петербурга

Графики позволяют сравнить распределения по баллам учащихся 9-х классов Центрального района и Санкт-Петербурга. Доли учащихся Центрального района, набравших наибольшее количество баллов (больше 21 балла) систематически превышают общегородские показатели; доли учащихся Центрального района, набравших наименьшее количество баллов (левая часть графика, меньше 21 баллов) систематически ниже общегородского уровня. Распределение по баллам Центрального района напоминает распределение для Санкт-Петербурга, при этом мода распределения смещена в сторону больших значений.

Доля работ с высокими (более 24 баллов) результатами в Центральном районе выше по сравнению с показателем Контрольной группы и Санкт-Петербурга. При этом доля работ с низкими результатами (менее 12 баллов) в Центральном районе меньше. Наилучшие показатели демонстрируют ГБОУ СОШ №304, №204, ГБОУ гимназии №157, №171 и ГБОУ СОШ №309. В целом баллы работ Центрального района выше общегородских, что согласуется с анализом средних величин и медиан соответствующих статистических наборов.

Результаты выполнения заданий РДР по русскому языку

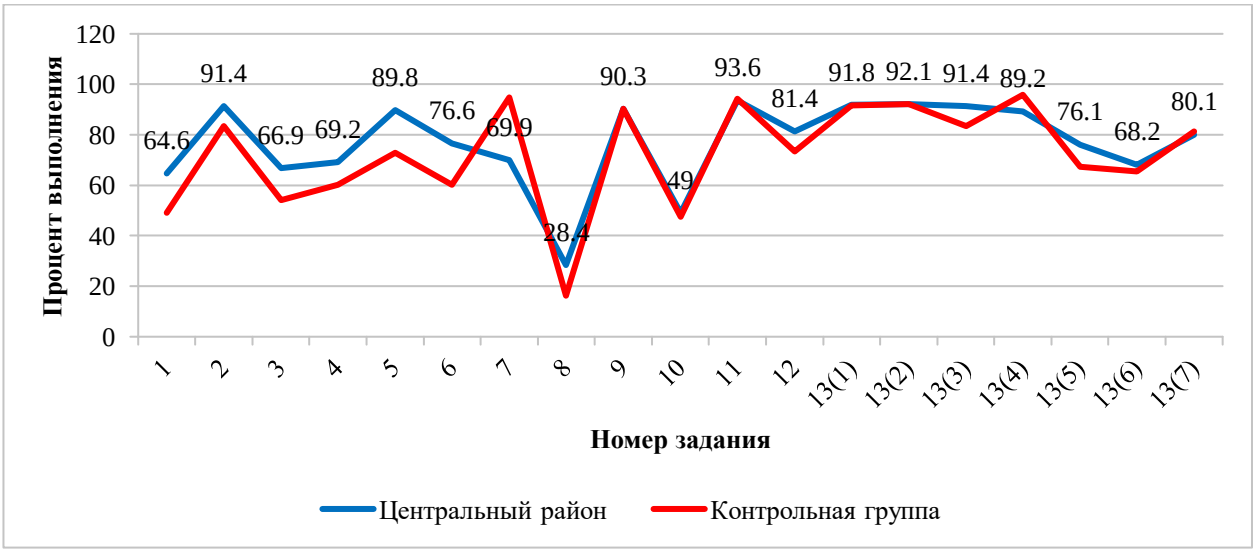


Рисунок 9 – Процент выполнения заданий РДР Центрального района
и городской контрольной группы
(подписи данных относятся к результатам ОО Центрального района)

В части 1-й наиболее успешно учащиеся справились с заданием №2 (тема «Правописание корней», задание выполнили 91,4%); наибольшее затруднение вызвало задание №8 («Грамматическая основа предложения»), с которым справились только 28,4% учащихся. В части 2-й наибольший успех участники РДР Центрального района показали в исполнении заданий №№9, 11 и 12 (умение определять и понимать тему, проблему, авторскую позицию, выраженную в тексте; воспринимать текст как смысловую и композиционную целостность; умение определять лексическое значение слов). Наибольшие затруднения вызвало задание 10 части 2, проверяющее навыки учащихся в установлении смысловой связи между компонентами анализируемого текста (это задание исполнено на 49%).

Часть 3 в целом исполнена на высоком уровне (все критерии оценки задания №13 в процентном выражении превышают 60%). Наибольшие трудности обучающиеся продемонстрировали в умении составлять монологический текст без нарушений пунктуационных норм (критерий 6, исполнение задания по этому критерию составляет 68,2%). Сравнение исполнения заданий РДР Центрального района с результатами контрольной группы демонстрирует хорошее совпадение в части 2 и 3 работы; исполнение большей части заданий части 1, напротив, показывает систематическое превышение результатов района над результатами городской контрольной группы.

Выполнение заданий РДР в ОО Центрального района

Таблица 9 – Выполнение заданий РДР в Центральном районе, часть 1 (задания 1 – 8)

	1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*
Центральный район	64,6%	91,4%	66,9%	69,2%	89,8%	76,6%	69,9%	28,4%
Контрольная группа	49,1%	83,4%	54,2%	60,2%	72,8%	60,3%	94,7%	16,3%
Санкт-Петербург	60,6%	89,6%	67,3%	69,7%	62,3%	76,6%	45,1%	29,1%

Таблица 10 – Выполнение заданий РДР в Центральном районе часть 2 (задания 9 - 12)

	9	**10**	**11**	**12**
Центральный район	90,3%	49,0%	93,6%	81,4%
Контрольная группа	90,4%	47,5%	94,3%	73,5%
Санкт-Петербург	88,0%	50,7%	72,3%	78,4%

Таблица 11 – Выполнение заданий РДР в ОО Центрального района, часть 3, задание 13 (критерии оценки с 1 по 7)

	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
Центральный район	91,8%	92,1%	91,4%	89,2%	76,1%	68,2%	80,1%
Контрольная группа	91,6%	92,2%	83,4%	95,9%	67,4%	65,4%	81,3%
Санкт-Петербург	76,7%	65,4%	66,8%	88,5%	53,8%	44,2%	51,4%

Наиболее успешно задания части 1 РДР выполнены участниками из ГБОУ СОШ №204, 304, 309, ГБОУ гимназии №157 и ГБОУ СОШ №207. Выше городского уровня (62,5%) результаты 27 ОО из 37.

Наиболее успешно задания части 2 РДР выполнены участниками из ГБОУ СОШ №204, 304, ГБОУ гимназии №157, ГБОУ СОШ №636 и ГБОУ СОШ №207. Выше городского уровня (72,4%) результаты в 27 ОО из 37. Исполнений заданий части 1 на уровне, меньшем 50%, в районе нет.

Часть 3 работы отнесена к заданию повышенной сложности. Тем не менее в целом по району участники успешно справились с заданием этой части работы: процент исполнения по району (84,1%) существенно выше городского (63,8%). Наиболее успешно задание части 3 РДР выполнены участниками из ГБОУ гимназии №171, ГБОУ СОШ №185, №304, ГБОУ гимназии №157, ГБОУ СОШ №309 и №166. Ниже городского уровня результаты только в двух ОО из 37.

Заключение

В региональной диагностической работе по русскому языку в 9-х классах приняло участие 1586 учеников Центрального района, из них 519 ученика гимназий (33%), 29 – лицеев (2%), 336 – школ с углубленным изучением отдельных предметов (21%). Всего в работе приняли участие 38318 учеников Санкт-Петербурга. Из них в гимназиях обучаются 5173 (14%), в лицеях – 3142 (8%), в школах со специализацией – 7127 (19%). Состав ОО по виду в Центральном районе близок к составу на уровне города (См. рис. 1 и 2).

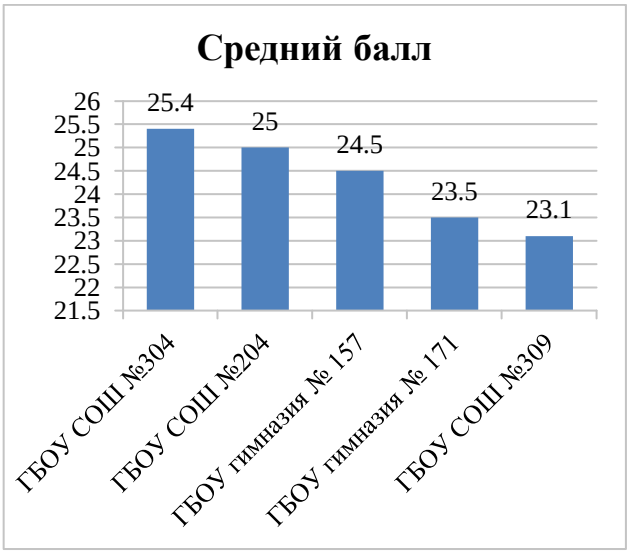
Региональная диагностическая работа содержала три части, из которых две первые представляли собой тесты, а третья – сочинение-рассуждение, анализирующее предложенный для второй части текст. Судя по проценту исполнения заданий, учащиеся продемонстрировали высокий уровень компетенции, позволивший с успехом выполнить задания всех трёх частей работы: процент исполнения заданий 3-х частей работы составляет 70%, 79% и 84% соответственно.

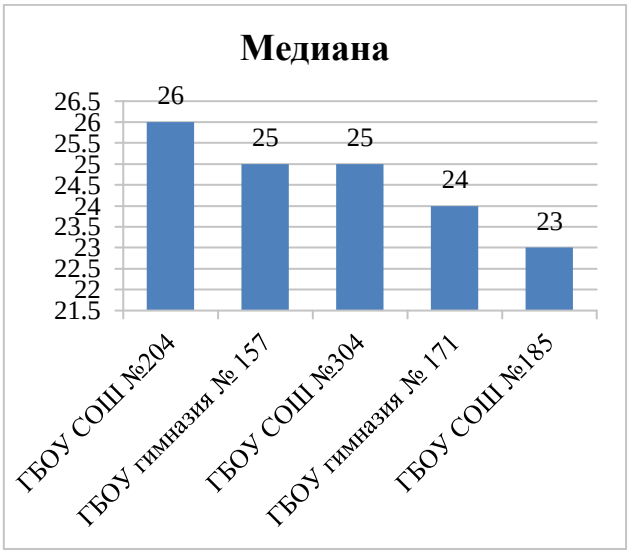
Таблица 12 – Сравнение Центрального района и СПб

Район	***Среднее***	***Медиана***	***Стандартное отклонение***	***Доверит. интервал***
Центральный	20,2	21,0	5,2	0,3
Санкт-Петербург	19,5	20,0	5,5	0,1

Из фрагмента таблицы 5 видно (табл. 12), что показатели Центрального района выше среднегородских. Результаты работ по Центральному району более однородны (так как стандартное отклонение меньше, чем у общегородских показателей). Значение медианы по Центральному району также выше городского. Доля неуспешных работ в районе ниже, чем в городе, доля работ с высокими баллами – выше. Доверительный интервал в Центральном районе больше, чем по городу в целом. Это связано с существенно меньшей статистикой на уровне района. На основе графика рис. 14 можно сделать вывод, что учащиеся Центрального района примерно на 3-4 балла опережают среднегородские показатели.

Таблица 13 – ОО Центрального района, имеющие самые высокие результаты





Максимальный возможный балл – 31. Среди учащихся Центрального района максимальные баллы за работу получили учащиеся ГБОУ гимназии №157. Работы с результатом 30 баллов есть среди учащихся 8 ОО из 37 ОО района, что также является неплохим результатом (средний балл по городу составляет 19,5 баллов, по району – 20,2).

Выполнение заданий по частям РДР по русскому языку. Из таблиц 9–11 видно, что результаты по Центральному району близки к результатам городской контрольной группы и значительно превышают общегородской уровень. Это согласуется с выводами, сделанными из сравнения распределений по баллам для Центрального района и Санкт-Петербурга (рис. 14 и 16), а также из анализа статистических данных по районам (таблицы 5 и 6).

Широкий доверительный интервал указывает на то, что оценка не объективна или малодостоверна; узкий интервал, напротив, характеризует более высокий уровень достоверности. Из данных следует, что есть 2 ОО (ГБОУ СОШ «Тутти» и ГБОУ СОШ №153), чей уровень доверительного интервала (3,3 и 3,1 соответственно), несколько выше среднего по району (2 – 1). Впрочем, поскольку в этих ОО принимало участие небольшое количество учащихся (10 и 21 человек соответственно), сравнительно

большое значение доверительного интервала могло быть следствием скорее небогатой статистики, нежели необъективности оценок.

Управленческие решения по результатам региональной диагностической работы по русскому языку в 9-х классах

Районная методическая служба настоятельно рекомендует руководителям образовательных организаций, учителям русского языка, работающим в 8-9 классах, изучить данные материалы, принять во внимание выявленные проблемы обучения русского языка на общегородском и районном уровне, индивидуальные проблемы в каждом конкретном классе и у конкретных учащихся, и использовать результаты диагностической работы при организации повторения и при подготовке обучающихся к контролю знаний по русскому языку в формате РДР.

Районному методисту по русскому языку ознакомиться с более подробными результатами работы по образовательным результатам, запланировать соответствующую работу в ОО, показавшими низкими результатами.

Организовать внутришкольный контроль по русскому языку по темам курса 8-9 класса.