

Центральный район
Санкт-Петербург

ИМЦ

2019 – 2020

Региональная диагностическая работа по функциональной грамотности в 5-х классах

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ РАЙОН, ФЕВРАЛЬ, 2020

Оглавление

Общая информация.....	3
Характеристика контрольно-измерительных материалов	4
Оценка диагностической работы.....	7
Сведения об учащих 5-х классов, выполнявших работу	8
Процент учащихся, выполнявших работу.....	10
Статистические показатели результатов участников РДР по районам	11
Сведения о низких и высоких результатах РДР по районам.....	13
Результаты выполнения работы учащимися ОУ Центрального района	14
Статистические показатели результатов участников диагностической работы	14
ОО, имеющие самые высокие результаты	16
Распределения учащихся района по баллам в сравнении с результатами в Санкт-Петербурге	17
Результаты выполнения заданий РДР по функциональной грамотности	18
Выполнение заданий РДР по областям функциональной грамотности	19
Заключение.....	21
Управленческие решения по результатам региональной диагностической работы по функциональной грамотности в 5-х классах.....	23

Общая информация

Диагностическая работа по функциональной грамотности в пятых и седьмых классах проведена в соответствии с Распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 13.01.2020 № 54-р «Об организации проведения региональных диагностических работ по функциональной грамотности в пятых и седьмых классах государственных общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга в феврале 2020 года».

Организационная и технологическая подготовка, апробация контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ), информационное сопровождение и проведение работы, проверка работ и сбор отчетных материалов, проведение консультаций для специалистов образовательных организаций и районных координаторов по технологии проведения диагностической работы сотрудниками ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ». Разработка КИМ выполнена специалистами ГБУ ДПО СПб АППО. Организация и проведение работ в районе, подготовка настоящей справки осуществлена сотрудниками Центра оценки качества образования, а также методистами-предметниками ГБУ ИМЦ Центрального района.

Диагностическая работа предназначена для оценки подготовки учащихся 5-х и 7-х классов по функциональной грамотности. В ходе подготовки к работе была проведена апробация контрольно-измерительных материалов, в которой принимали участие учащиеся ГБОУ СОШ 550 Центрального района. В качестве контрольной группы были выбраны школы, участвующие в апробации ФГОС основного и среднего общего образования согласно Приложениям №1-5 к Распоряжению КО от 20.03.2019 № 796-р. В подготовке работы приняли участие внешние приглашенные эксперты: д-р пед. наук, проф. Л.С.Илюшин, канд. пед. наук, доцент А.А.Азбель, канд. техн. наук Д.Д.Рубашкин, И.Н.Кондратьева.

Характеристика контрольно-измерительных материалов

Диагностические материалы составлены с учётом учебных программ в 5 и 7 классах. Целью работы являлась измерение функциональной грамотности учащихся по четырем направлениям: читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, математическая грамотность, финансовая грамотность. Перечни заданий КИМ, относящихся к этим направлениям, по областям и измеряемым компетенциям, даны в таблицах 1 – 4.

Таблица 1 – Измерение читательской грамотности

<i>Область читательской грамотности</i>	<i>Измеряемая компетенция</i>	<i>5 класс: задание (максимальный балл)</i>	<i>7 класс: задание (максимальный балл)</i>
Способность находить и извлекать информацию	Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)	1(1), 4(1)	1(1), 4(1)
	Находить и извлекать одну или несколько единиц информации	7(2)	7(1)
Способность интегрировать и интерпретировать информацию	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста)	2(2)	
	Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями	5(2)	2(2)
	Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом	8(2)	8(2), 5(2)
Осмысливать и оценивать содержание и форму текста	Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора		6(3)
	Оценивать полноту, достоверность информации	3(3), 6(3), 9(3)	3(3), 9(3)

Таблица 2 – Измерение естественнонаучной грамотности

<i>Область естественнонаучной грамотности</i>	<i>Измеряемая компетенция</i>	<i>5 класс: задание (максимальный балл)</i>	<i>7 класс: задание (максимальный балл)</i>
Научное объяснение явлений	Вспоминать и применять соответствующие естественнонаучные знания	16(2)	16(1)
	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; предложить объяснительные гипотезы	12(2), 15(1)	
Применение методов естественнонаучного исследования	Различать вопросы, подлежащие научному исследованию	13(2)	17(2)
Применение методов естественнонаучного исследования	Оценивать с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса	14(2)	14(2)
	Описывать и оценивать способы, которые используют в науке, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений	17(2)	15(2)
Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Преобразовывать одну форму представления данных в другую	11(1)	10(1)
	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	18(2)	12(2)
	Отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников	10(2)	18(2)

Таблица 3 – Измерение математической грамотности

<i>Область математической грамотности</i>	<i>Измеряемая компетенция</i>	<i>5 класс: задание (максимальный балл)</i>	<i>7 класс: задание (максимальный балл)</i>
Формулировать ситуацию математически	Конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации	28(2)	23(1), 30(2)

<i>Область математической грамотности</i>	<i>Измеряемая компетенция</i>	<i>5 класс: задание (максимальный балл)</i>	<i>7 класс: задание (максимальный балл)</i>
Применять математические понятия, факты, процедуры размышления	Воспроизводить простые математические действия, приемы, процедуры		24(1)
	Устанавливать связи между данными условия задачи	19(2), 27(2)	21(2), 29(2)
	Анализировать информацию, представленную в различных формах: текста, таблицы, диаграмм, схем, рисунков, чертежей	23(1)	20(1)
Применять математические понятия, факты, процедуры размышления	Применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи	20(2)	31(2)
Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты	Обобщать информацию и формулировать вывод	21(1)	
	Находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации	24(1), 26(2)	22(2)
	Проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат	25(2)	19(2), 25(1)

Таблица 4 – Измерение финансовой грамотности

<i>Область финансовой грамотности</i>	<i>Измеряемая компетенция</i>	<i>5 класс: задание (максимальный балл)</i>	<i>7 класс: задание (максимальный балл)</i>
Выявление финансовой информации	Знать и понимать финансовые термины, понятия и финансовые риски		26(2)
Анализ информации в финансовом контексте	Вырабатывать целесообразные модели поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами	22(2)	27(2)
	Понимать, управлять и планировать свои собственные личные и семейные финансовые дела	30(2)	28(2)
	Сравнивать, противопоставлять, синтезировать и		32(2)

<i>Область финансовой грамотности</i>	<i>Измеряемая компетенция</i>	<i>5 класс: задание (максимальный балл)</i>	<i>7 класс: задание (максимальный балл)</i>
	экстраполировать (распространять выводы, полученные из наблюдения над одной частью явления, на другую его часть или на всё явление в целом)		
Оценка финансовых проблем, применение финансовых знаний и пониманий	Предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения	29(2)	

Оценка диагностической работы

Оценка **читательской грамотности** осуществляется по первым 9 заданиям.

Максимальные баллы для 5-х классов 19, для 7-х классов – 18.

Оценка **естественнонаучной грамотности** осуществляется по заданиям с 10 по 18. Максимальный балл оценки естественнонаучной грамотности для 5-х классов составляет 16 баллов, для 7-х классов – 14;

Оценка **математической грамотности для 5-х классов** производится по 9 заданиям: с 19 по 21 задание и с 23 по 28 (максимальный балл равен 15).

Оценка **математической грамотности для 7-х классов** производится по 10 заданиям: с 19 по 25 и с 29 по 31 (максимальный балл равен 17).

Финансовая грамотность для 5-х классов оценивается по 3 заданиям: 22, 29, 30; максимальный балл равен 6. **Финансовая грамотность для 7-х классов** оценивается по 4 заданиям: с 26, 27, 28 и 32. Максимальный балл равен 8.

Максимальный балл за всю работу для 5-х классов равен 56, для 7-х – 57.

Сведения об учащихя 5-х классов, выполнявших работу

Работу выполняли учащиеся из 35 общеобразовательных организаций (далее ОО) Центрального района:

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1. ГБОУ гимназия №155 | 19. ГБОУ СОШ №185 |
| 2. ГБОУ гимназия №157 | 20. ГБОУ СОШ №189 |
| 3. ГБОУ гимназия №166 | 21. ГБОУ СОШ №193 |
| 4. ГБОУ гимназия №168 | 22. ГБОУ СОШ №197 |
| 5. ГБОУ гимназия №171 | 23. ГБОУ СОШ №204 |
| 6. ГБОУ гимназия №209 | 24. ГБОУ СОШ №206 |
| 7. ГБОУ гимназия при ГРМ | 25. ГБОУ СОШ №207 |
| 8. ГБОУ лицей №214 | 26. ГБОУ СОШ №210 |
| 9. ГБОУ лицей №211 | 27. ГБОУ СОШ №222 |
| 10. ГБОУ СОШ №122 | 28. ГБОУ СОШ №294 |
| 11. ГБОУ СОШ №153 | 29. ГБОУ СОШ №304 |
| 12. ГБОУ СОШ №163 | 30. ГБОУ СОШ №308 |
| 13. ГБОУ СОШ №167 | 31. ГБОУ СОШ №309 |
| 14. ГБОУ СОШ №169 | 32. ГБОУ СОШ №321 |
| 15. ГБОУ СОШ №174 | 33. ГБОУ СОШ №612 |
| 16. ГБОУ СОШ №178 | 34. ГБОУ СОШ №636 |
| 17. ГБОУ СОШ №181 | 35. ГБОУ СОШ «Тутти» |
| 18. ГБОУ СОШ №183 | |

Распределения учащихся по видам ОУ, принявших участие в РДР в городе и в Центральном районе показаны на рисунках 1 и 2 соответственно. Видно, что Центральный район имеет некоторые особенности. Доли учащихся из ОУ без специализации на уровне города и района достаточно близки (58% и 53%). В то же время по отдельности доли учащихся в гимназиях, лицеях и школах с углубленным изучением предметов в Центральном районе, принявших участие в РДР, отличаются от таковых для города.

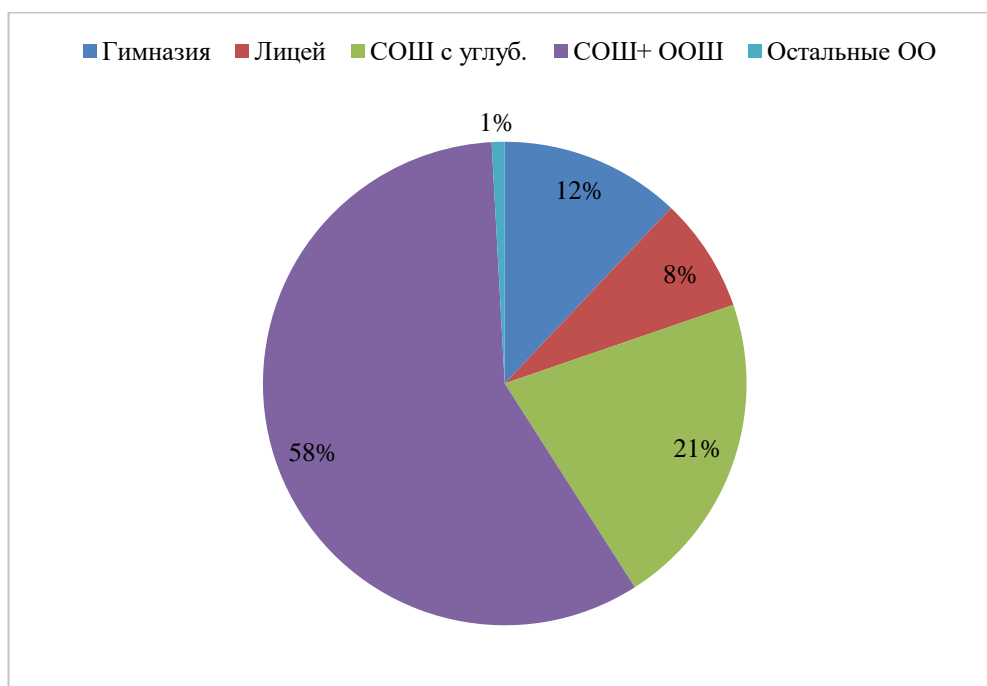


Рисунок 1 – Распределение участников РДР по видам ОУ в Санкт-Петербурге

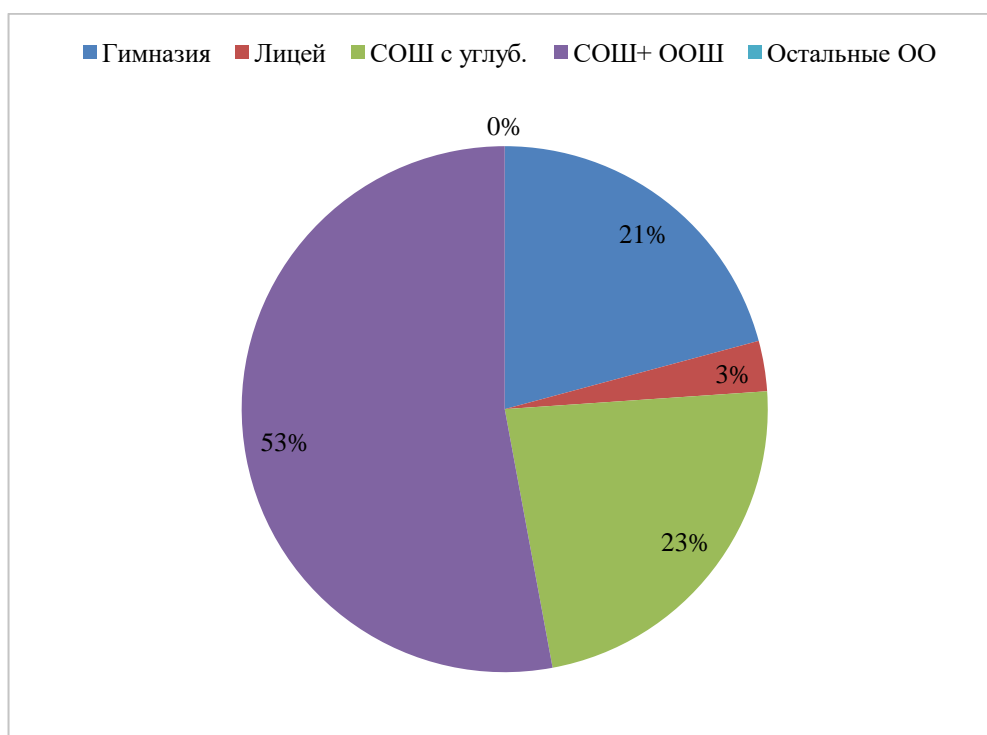


Рисунок 2 – Распределение участников РДР по видам ОУ в Центральном районе

Так, в статистике на уровне Санкт-Петербурга наблюдается пониженная доля участников РДР из гимназий по сравнению с районом (12% против 21%). Доли участников из школ с углубленным изучением ряда предметов близки (21% и 23%). В то же время вклад участников-лицейстов в общую статистику на уровне города почти в

три раза больше районного: 8% против 3%. В целом же соотношение между участниками работы из обычных ОУ и участниками из ОУ уровня лицеев, гимназий и школ с углубленным изучением отдельных предметов среди учащихся 5-х классов в Центральном районе близка к таковому для статистики на уровне Санкт Петербурга. Это даёт основания предполагать, что районный уровень компетенций, измеряемых РДР по функциональной грамотности для 5-х классов, должен быть по крайней мере не ниже общегородского.

Процент учащихся, выполнявших работу

Количество учащихся ОУ Центрального района, выполнявших РДР: 807 человек. Процент участия составил 85%. По правилам измерения функциональной грамотности, в РДР участвовали учащиеся только одной параллели. Процент учащихся, выполнявших работу, рассчитывался с учётом этого правила (то есть в расчёте на одну параллель). Во всех ОУ Центрального района этот показатель превышает 65%. 100%-е участие продемонстрировали ГБОУ СОШ №153 и ГБОУ СОШ №163.

Следует отметить, что на данный показатель влияла не только явка, но и технические трудности, связанные с качеством печати и сканирования работ: некоторые работы участников не прошли процедуру качественной печати, корректного сканирования и надёжной верификации и не попали, таким образом, в базу результатов РДР.

Статистические показатели результатов участников РДР по районам

Медиана – показатель, характеризующий набор данных. Медиана — это такое число, что половина данных набора больше этого числа, а другая половина меньше.

Анализируя набор данных, мы можем получить статистическую оценку интересующего нас параметра и вычислить значение стандартного отклонения для того, чтобы оценить однородность или точность этой оценки. В большинстве случаев полезно объединить стандартное отклонение с так называемой интервальной оценкой. Это можно сделать с помощью вычисления доверительного интервала для исследуемого параметра. Доверительный интервал расширяет оценки в обе стороны некоторой величиной, кратной стандартной ошибке; с его помощью можно получить два значения (доверительные границы), определяющие интервал. Широкий доверительный интервал указывает на то, что оценка не объективна или малодостоверна; узкий указывает на высокий уровень объективности и достоверности оценки.

Таблица 5 – Статистика РДР по функциональной грамотности по районам

<i>Район</i>	<i>Среднее</i>	<i>Медиана</i>	<i>Стандартное отклонение</i>	<i>Доверит. интервал</i>
Адмиралтейский	26,0	26,0	9,5	1,0
Василеостровский	27,7	28,0	9,1	0,9
Выборгский	27,7	28,0	8,7	0,5
Калининский	28,8	29,0	8,8	0,5
Кировский	29,3	30,0	8,6	0,6
Колпинский	26,8	27,0	9,1	0,9
Красногвардейский	28,0	29,0	8,9	0,6
Красносельский	27,9	29,0	8,9	0,6
Кронштадтский	27,0	27,5	8,5	2,0
Курортный	28,3	28,0	8,7	1,2
Московский	27,7	28,0	8,7	0,7
Невский	28,2	29,0	8,3	0,5
Петроградский	28,2	29,0	9,2	1,1
Петродворцовый	29,0	29,0	9,3	1,4
Приморский	29,1	30,0	8,6	0,5
Пушкинский	28,4	28,0	8,7	0,8
Фрунзенский	28,2	29,0	8,7	0,5
Центральный	27,2	27,0	8,1	0,6

Сравнительный анализ показателей результатов участников РДР по функциональной грамотности по районам позволяет сделать вывод о низких результатах ОУ Центрального района. Значение среднего составляет 27,2, тогда как среднее значение по Санкт-Петербургу равно 28,9. Значение медианы составляет 27 баллов, что является опять-таки невысоким показателем, так как среднее значение медианы по районам равно 29 баллам. В Санкт-Петербурге Центральному району уступают только 3 района (Адмиралтейский, Колпинский и Кронштадтский).

Показатель доверительного интервала по Центральному району составляет 0,6, что соответствует показателям 3-х районов (Кировскому, Красногвардейскому и Красносельскому), также стоит отметить, что значение доверительного интервала у 4-х районов равно 0,5.

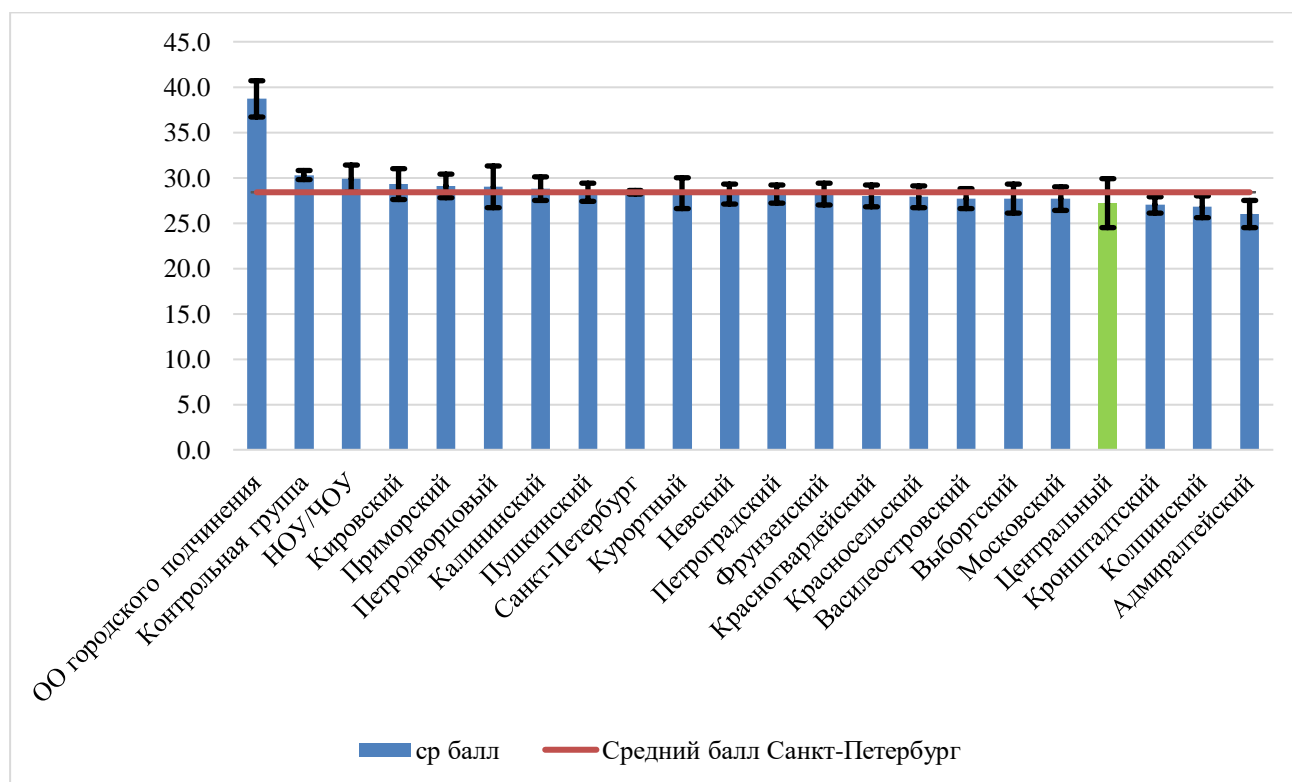


Рисунок 3 – статистика РДР по функциональной грамотности по районам

Значение среднего балла и медианы по Центральному району меньше общегородского уровня. Показатели Центрального района отстают от средних значений по городу.

Сведения о низких и высоких результатах РДР по районам

Таблица 6 – Результаты РДР для 5-х классов, балл, %

<i>Район</i>	<i>Кол-во учащихся, выполнивших работу</i>	<i>Максимальный балл</i>	<i>Процент набравших менее 17 баллов</i>	<i>Процент набравших более 40 баллов</i>
Адмиралтейский	368	48	16,6	6,5
Василеостровский	414	51	11,8	8,2
Выборгский	1149	49	10,8	6,7
Калининский	1093	51	8,7	8,1
Кировский	878	53	6,9	9,7
Колпинский	431	49	15,8	7,0
Красногвардейский	819	49	11,6	7,9
Красносельский	871	49	10,3	5,1
Кронштадтский	72	48	11,1	4,2
Курортный	208	50	9,1	8,7
Московский	670	49	9,6	6,7
Невский	934	51	8,6	7,3
Петроградский	252	47	11,1	7,5
Петродворцовый	178	49	9,0	12,9
Приморский	984	49	8,1	7,8
Пушкинский	440	47	9,8	8,6
Фрунзенский	977	48	10,7	6,4
Центральный	807	48	9,2	4,8
ОУ городского подчинения	84	52	4,8	54,8
НОУ/ЧОУ	143	48	9,1	10,5
Контрольная группа	1479	51	6,9	12,5
Санкт-Петербург	13154	53	9,7	8,2

По количеству участников, выполнивших работу, показатель Центрального района находится выше среднего и составляет 807 учащихся 5-х классов.

Максимальный балл в Центральном районе (как в Адмиралтейском, Выборгском, Фрунзенском и в группе НОУ/ЧОУ) равен 48 баллам. Это ниже, чем по городу в целом (53 балла). Как видно, максимальный балл за работу (56) не получил никто из участников РДР. Центральный район по этому показателю превосходит 2 района из 17 и уступает 12 районам города.

Процент набравших менее 17 баллов в Центральном районе составляет 9,2 %, это лучше среднегородского показателя (9,7%). Этот показатель в Центральном районе хуже, чем в 6 районах города и лучше, чем в 9 районах.

Процент набравших более 40 баллов в Центральном районе составляет 4,8 %, что ниже общегородского уровня на 3,7 %. По данному показателю Центральный район уступает 15 районам, хуже показатель только в Кронштадтском районе (4,2%). Таким образом, если долю низких баллов в районе можно признать относительно благополучной на общем фоне ОУ районного подчинения, то доля высоких баллов в Центральном районе чрезвычайно низка. В целом уровень исполнения РДР по функциональной грамотности в Центральном районе оказался невысоким.

Результаты выполнения работы учащимися ОУ Центрального района

Статистические показатели результатов участников диагностической работы

Значение среднего балла 13 ОУ из 35-ти превышает значение среднего балла по городу. Следует выделить высокие показатели ГБОУ лицея №214 (34,7 балла).

Значение медианы у 12 из 35 ОУ превышает значение медианы по городу. Самое высокое значение медианы у ГБОУ лицея №214. В лидирующей группе по этому параметру находятся также ГБОУ гимназии №№157, 155, 209 и ГБОУ СОШ №207. Медиана по району равна 27 и на 2 балла уступает медиане по Санкт-Петербургу в целом.

Работы с максимальной оценкой 48 встречается у ГБОУ гимназии №157 и СОШ №163. Это на 5 баллов максимального балла по городу. Следует отметить, что у ГБОУ гимназии №157 минимальный бал составляет 12. Максимальный балл, которые набрали учащиеся ОУ Центрального района, превышает средний бал по району минимум на 8 баллов.

Наибольшие доли работ (32%) с большими (>40) баллами, существенно превосходящие городской показатель (10%), у 4 ОУ: в ГБОУ гимназии №157, в ГБОУ СОШ №185, в ГБОУ гимназии №168 и в ГБОУ гимназии №155. Наименьшие показатели (0%) – в 8 ОУ.

В ГБОУ СОШ №321 доля работ с большими баллами (12%) превышает общегородской уровень. Это наилучший результат среди обычных школ. Наименьший показатель (то есть полное отсутствие работ с высокими баллами) – в 8 ОУ.

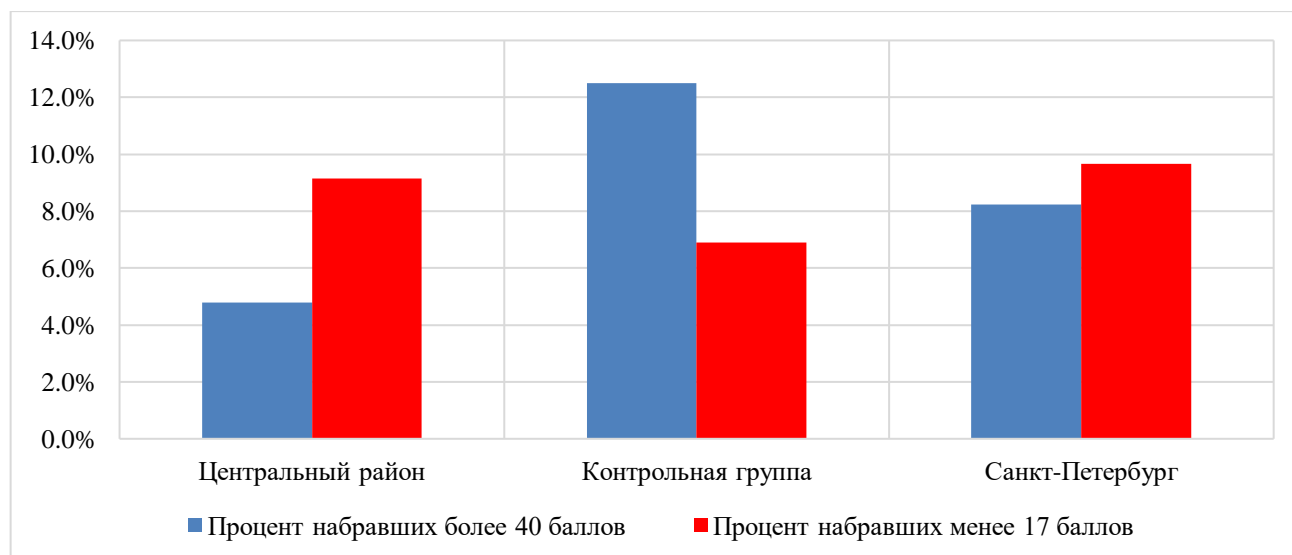


Рисунок 4 – Доли больших (>40) и малых (<17) баллов в работах Центрального района в сравнении с городскими показателями

В целом следует сделать вывод, что результаты работ учащихся Центрального района отстают от среднегородских.

Из рисунка 4 видно, что доля работ с низкими баллами в Центральном районе (9,2%) близка к городскому показателю (9,7%).

По-видимому, отставание Центрального района определяется не избытком слабых результатов РДР по функциональной грамотности, а недостатком сильных.

ОО, имеющие самые высокие результаты

Таблица 7 – ОО, имеющие самые высокие результаты

<i>Наименование ОУ</i>	<i>Вид ОУ</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Медиана</i>
ГБОУ лицей №214	Лицей	34,7	36,0
ГБОУ гимназия №157	Гимназия	33,0	33,0
ГБОУ гимназия №155	Гимназия	32,8	32,5
ГБОУ гимназия №168	Гимназия	31,3	32,0
ГБОУ СОШ №207	СОШ с углуб.	31,0	32,5

Из данных видно, что в целом СОШ уступают СОШ с углуб., гимназиям и лицеям. Лидирующую позицию по самым высоким результатам занимает ГБОУ лицей №214. В то же время 2 гимназии и 3 СОШ с углубленным изучением отдельных предметов по средним баллам и медианам оказались ниже среднегородских результатов.

Распределения учащихся района по баллам в сравнении с результатами в Санкт-Петербурге

Общий итог распределения по баллам показывает, что наибольший процент учащихся (5,6 %) получили результат 25 баллов. Самый высокий результат – 48 баллов – получил 0,4 % учащихся. Самый низкий результат – 4 балла – получил 0,1 % учащихся.

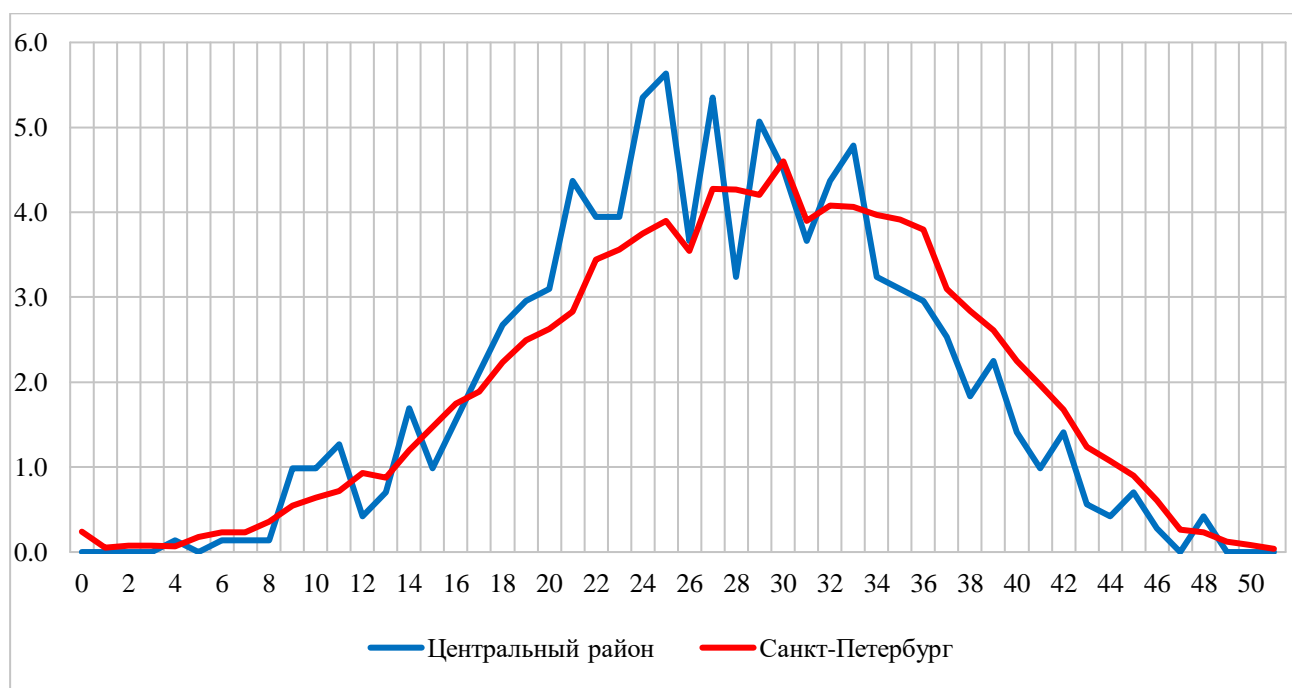


Рисунок 5 – Распределение баллов по проценту участвовавших, сравнение ОУ Центрального района и Санкт-Петербурга

Графики позволяют сравнить распределения по баллам учащихся 5-х классов Центрального района и Санкт-Петербурга. Процент учащихся Центрального района, набравших большее количество баллов (правая часть графика) не превышает общегородские показатели; показатели учащихся Центрального района, набравших наименьшее количество баллов (левая часть графика), близки к общегородскому уровню (с точностью до статистического разброса).

Показатели процента учащихся набравших: от 9 до 11, 14, от 17 до 25, 27, 29, 32, 33 – превышают общегородские показатели. Процент учащихся с баллами в других диапазонах – ниже общегородского уровня. Распределение по баллам Центрального района напоминает распределение для Санкт-Петербурга, но при этом мода

распределения смещена в сторону меньших значений. В целом результаты работ Центрального района ниже общегородских, это согласуется с анализом средних величин и медиан соответствующих статистических наборов.

Результаты выполнения заданий РДР по функциональной грамотности

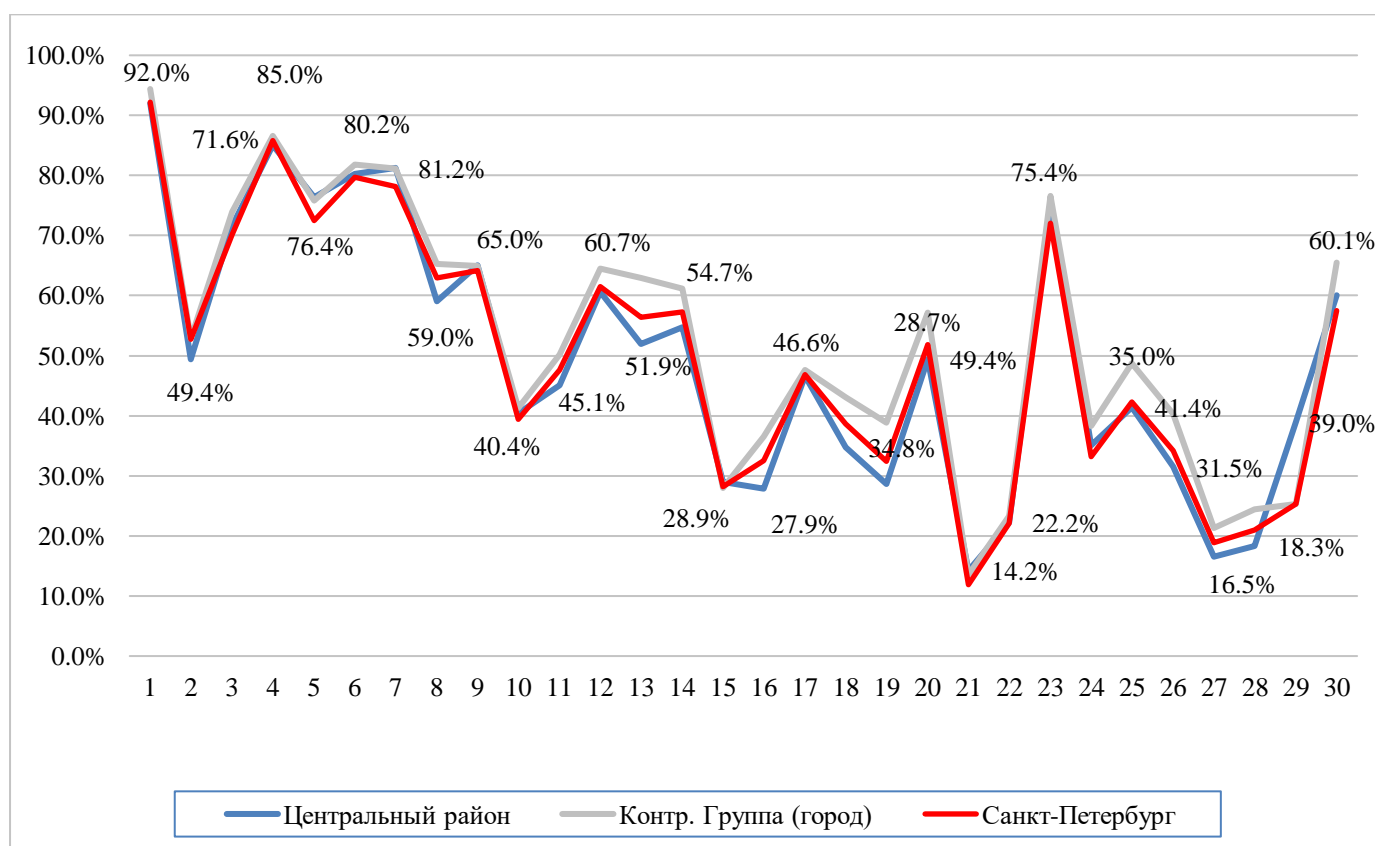


Рисунок 6 – Процент выполнения заданий РДР Центрального района, городской контрольной группы и города
(подписи к точкам данных относятся к Центральному району)

Наиболее успешно учащиеся справились с заданием №1 (задание выполнили 92%), наибольшее затруднение вызвало задание №21, с которым справились только 14,2% учащихся. Из рисунка следует, что наибольший успех участники РДР Центрального района показали в исполнении заданий, связанных с читательской грамотностью (задания с 1 по 9). Задания, относящиеся к естественнонаучной грамотности (с 10 по 18) исполнены на менее высоком уровне. С математической

(задания с 19 по 21 и с 23 по 28) и финансовой грамотностью (задания 22, 29 и 30), судя по замерам, дела обстоят хуже всего. Наибольшие трудности вызвали задания: по читательской грамотности: №№2 и 8;

по естественнонаучной грамотности: №№10, 11, 15, 16;

по математической грамотности: №№19, 21, 27, 28;

по финансовой грамотности: №№22 и 29.

В целом исполнение заданий ОУ Центрального района по областям функциональной грамотности практически совпадает с данными по городу.

Выполнение заданий РДР по областям функциональной грамотности

Таблица 8 – Выполнение РДР по областям функциональной грамотности

	Читательская грамотность	Естественно- научная грамотность	Математи- ческая грамотность	Финансовая грамотность
Центральный район	69,7	43,0	31,8	39,2
Санкт-Петербург	71,2	46,3	34,5	38,8

Задания, относящиеся к **читательской грамотности**, в гимназиях, лицеях и СОШ с углубленным изучением предметов исполнены на высоком уровне. Выше городского уровня (71,2%) результаты 10 ОУ из 17. Наилучшие результаты у ГБОУ гимназии №214 (83,2%).

Среди школ без специализации у 13 ОУ из 18 результаты ниже общегородского уровня. Наилучшие результаты (выше городского уровня) у ГБОУ СОШ №№210, 181, 153, 211 и 163.

Большая часть ОУ «статусной категории» (11 из 17) демонстрируют результаты **естественнонаучной грамотности** выше городского уровня (46,3%). Наилучшие результаты у ГБОУ СОШ №636, ГБОУ лицея №214, ГБОУ гимназий №№155, 157 и ГБОУ СОШ №204.

Среди школ без специализации у 10 ОУ из 18 результаты ниже районного уровня (43%). Следует отметить ОУ, показавшие результаты выше городского уровня: ГБОУ СОШ №№210, 206, 181, 153.

Доли исполнения заданий РДР по **математической грамотности** невелики как на городском уровне (34,5%), так и в районе (31,8%). Почти в половине «статусных» ОУ (8 из 17) уровень исполнения заданий по математической грамотности выше городского. Наилучшие результаты у ГБОУ лицея №214, гимназии №155, №157и №168.

Среди школ без специализации у 14 ОУ из 18 результаты ниже районного уровня. Наилучшие результаты (выше среднегородского уровня) у ГБОУ СОШ №№153 и 210.

Доли исполнения заданий РДР по **финансовой грамотности** невелики как на городском уровне (38,8%), так и в районе (39,2%). При этом большая часть (9 из 17) ОУ Центрального района из категории гимназий, лицеев, школ с углублённым изучением отдельных предметов показали уровень исполнения заданий по финансовой грамотности **выше** городского уровня. Наилучшие результаты у ГБОУ гимназии №№157, 168, 155, ГБОУ лицея №214 и у гимназии при ГРМ.

Среди школ без специализации (рис. 21) у 12 ОУ из 18 результаты исполнения заданий по финансовой грамотности ниже районного уровня (39,2%). Наилучшие результаты (не ниже среднегородского уровня) у ГБОУ СОШ №№167, 178, 304, 210, 189, 321.

Заключение

В региональной диагностической работе по функциональной грамотности в 5-х классах приняло участие 807 учеников Центрального района, из них 168 учеников гимназий (21%), 25 – лица (3%), 187 – школ с углубленным изучением отдельных предметов (23%). Всего в работе приняли участие 13154 ученика Санкт-Петербурга. Из них в гимназиях обучаются 1588 человек (12%), в лицах – 1007 (8%), в специализированных школах – 2792 (21%).

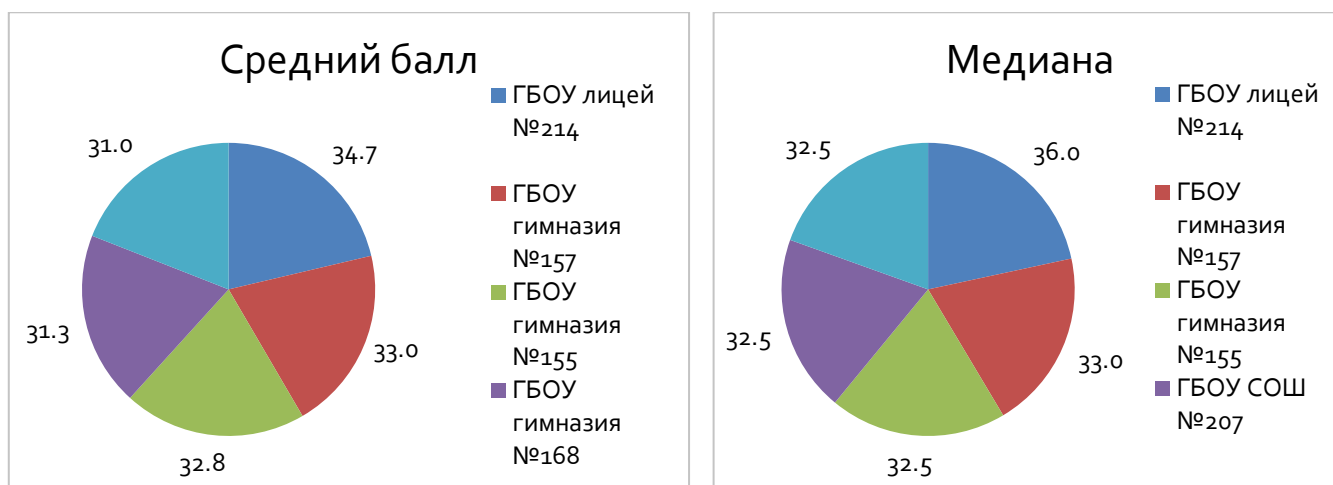
Состав ОУ по виду в Центральном районе близок к составу на уровне города. Региональная диагностическая работа была направлена на определение функциональной грамотности по четырём областям: читательской, естественнонаучной, математической и финансовой. Судя по проценту исполнения заданий, учащиеся продемонстрировали высокие результаты в области читательской грамотности (69,7%), хуже дело обстоит с естественнонаучной грамотностью (43%), математическая грамотность (31,8%) и финансовая (39,2%) находятся на низком уровне.

Таблица 9 – Сравнение Центрального района и СПб

Район	Среднее	Медиана	Стандартное отклонение	Доверит. интервал
Центральный	27,2	27,0	8,1	0,6
Санкт-Петербург	28,4	29,0	8,9	0,2

Из таблицы 9 видно, что показатели Центрального района несколько ниже, чем общегородские. Результаты работ по Центральному району несколько более однородны (так как стандартное отклонение меньше, чем у общегородских показателей). Значение медианы по Центральному району на 2 балла меньше городского. Доля неуспешных работ в районе примерно такая же, как и в городе в целом. Доверительный интервал в Центральном районе больше, чем по городу в целом. Это связано с существенно меньшей статистикой на уровне района. На основе графиков (рис. 7, 8) можно сделать вывод, что учащиеся Центрального района примерно на 10 баллов отстают от общегородских показателей.

Таблица 10 – ОО Центрального района, имеющие самые высокие результаты



Максимальный возможный балл – 56. Среди учащихся Центрального района максимальный балл по работе составляет 48. Это на 5 баллов ниже, чем максимальный балл по городу (53), что является достаточно высоким результатом. Средний балл по городу составляет 28,4 балла.

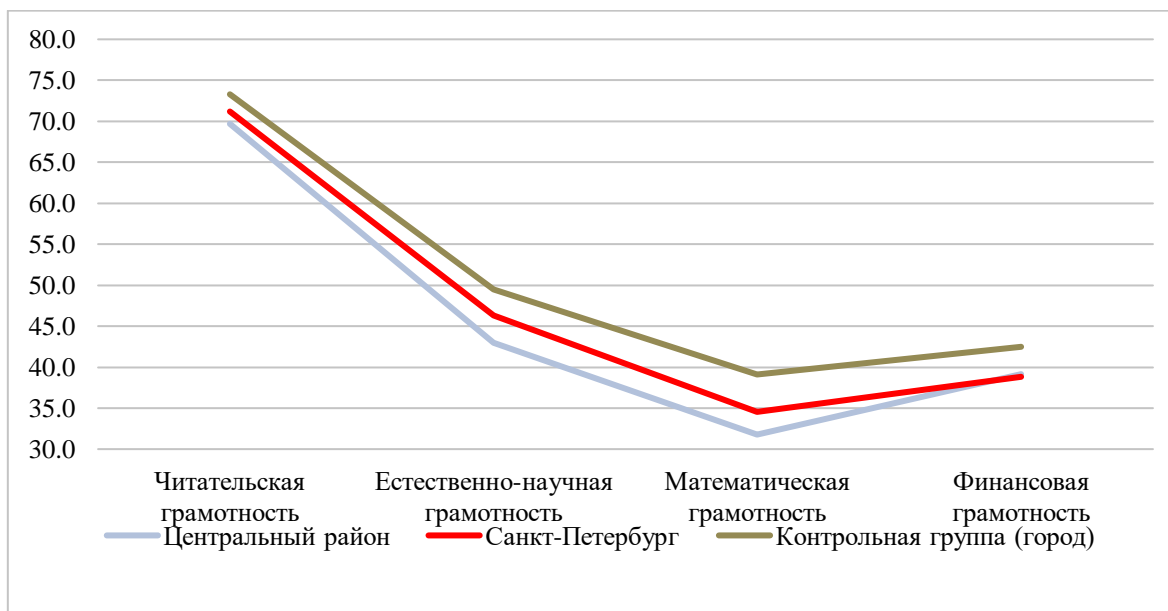


Рисунок 7 – Процент выполнения заданий РДР по областям функциональной грамотности

Результаты по Санкт-Петербургу и городской контрольной группы близки к данными района, будучи при этом несколько выше последних (кроме данных по финансовой грамотности). Это согласуется с выводами, сделанными из сравнения распределений по баллам для Центрального района и Санкт-Петербурга (рис. 5-6).

Интерпретация доверительных интервалов в РДР: широкий доверительный интервал указывает на то, что оценка не объективна или малодостоверна; узкий интервал, напротив, характеризует более высокий уровень достоверности.

Управленческие решения по результатам региональной диагностической работы по функциональной грамотности в 5-х классах

Районная методическая служба настоятельно рекомендует администрациям образовательных организаций, учителям-предметникам, работающим в основной школе, изучить данные материалы, принять во внимание выявленные проблемы обучения по данным направлениям на общегородском и районном уровне, индивидуальные проблемы в каждом конкретном классе и у конкретных учащихся, и использовать результаты диагностической работы при подготовке обучающихся к контролю знаний и навыков по функциональной грамотности.

Организовать курсовую подготовку учителей по программе «Современные подходы к оцениванию образовательных результатов учащихся: функциональная грамотность».