

Центральный район
Санкт-Петербург

ИМЦ

Зима 2021

СПРАВКА
по итогам региональной
диагностической работы
по функциональной
грамотности
в 5-х классах.
Центральный район.
Зима 2021 г.

Оглавление

Общая информация.....	3
Описание РДР: структура работы и типы заданий, характеристика заданий, максимальные баллы, шкалирование работы.	4
Результаты РДР. Функциональная грамотность, 5-е классы.....	9
Сведения об участниках РДР (Функциональная грамотность, 5-е классы)	9
Статистика результатов РДР по баллам (Функциональная грамотность, 5-е классы).....	10
Оценки РДР (Функциональная грамотность, 5-е классы).....	12
Статистические показатели результатов РДР по видам функциональной грамотности (5-е классы).....	13
Статистические показатели результатов РДР (Читательская грамотность, 5-е классы)	16
Статистические показатели результатов РДР (Математическая грамотность, 5-е классы) ...	17
Статистические показатели результатов РДР (Естественнонаучная грамотность, 5-е классы)	17
Статистические показатели результатов РДР (Финансовая грамотность, 5-е классы).....	18
Выводы и заключение (РДР, функциональная грамотность, 5-е классы).....	19
Управленческие решения по результатам РДР (Функциональная грамотность, 5-е классы).....	19

Общая информация

В соответствии с Распоряжением Комитета по образованию Санкт-Петербурга от 25.12.2020 г. № 2515-р «Об организации проведения региональных диагностических работ в государственных общеобразовательных организациях Санкт-Петербурга, показавших низкие образовательные результаты по итогам 2019/2020 учебного года» 17 и 18 февраля 2021 года была проведена региональная диагностическая работа (далее – РДР) по функциональной грамотности в 5-ых классах общеобразовательных организаций (далее – ОО), результаты Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) которых ниже среднестатистических по городу (далее такие организации именуются ШНОР).

Основная цель работы – диагностика качества подготовки учащихся 5-ых классов с учётом образовательных дефицитов, выявленных по итогам ВПР 2019/2020 учебного года. В данной РДР ставилась цель проанализировать умения, определяющие качество функциональной (читательской, естественнонаучной, математической, финансовой) грамотности обучающихся.

Данный компонент целевой установки работы является элементом региональной диагностики, важным для выявления причин низкой результативности по итогам прошедшего учебного года.

Работа, предложенная для диагностики, ориентирована на обязательный минимум содержания предметов в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС ООО) к результативности обучения, соответствует содержанию учебно-методических комплексов соответствующих дисциплин (далее – УМК); работа соотнесена с содержанием ВПР в 5 классах, в частности с содержанием заданий, при выполнении которых обучающимися выявлена низкая результативность.

Организационная и технологическая подготовка, апробация контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ), информационное сопровождение и проведение работы, проверка работ и сбор отчетных материалов, проведение консультаций для специалистов образовательных организаций и районных координаторов по технологии проведения диагностической работы осуществлены сотрудниками ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ». Разработка КИМ выполнена специалистами ГБУ ДПО СПб АППО. Результаты РДР ШНОР Центрального района анализировались сотрудниками ИМЦ Центрального района.

Описание РДР: структура работы и типы заданий, характеристика заданий, максимальные баллы, шкалирование работы.

Задания РДР по функциональной грамотности (далее - ФНГ) составлялись к пяти следующим темам:

- 1 вариант – Дом моей мечты,
- 2 вариант – Продукты, содержащие витамин Д,
- 3 вариант – Исаакиевский собор,
- 4 вариант – Экологический туризм.

Для каждого варианта на основе единого текста были разработаны 12 заданий различного уровня сложности: 3 задания на читательскую грамотность (ЧГ), 3 задания на математическую грамотность (МГ), 3 задания на естественно-научную грамотность (ЕГ) и 3 задания на финансовую грамотность (ФГ).

Из 12 заданий 4 задания относились к низкому уровню сложности (и группировались в заданиях А1 – А4), 4 задания – к среднему уровню (В1 – В4), 4 задания – к высокому уровню сложности (С1 – С4).

Таблица 1 – Структура заданий РДР (Функциональная грамотность, 5-е классы)

<i>№ задания</i>	<i>Вид функциональной грамотности</i>	<i>Уровень сложности</i>	<i>Максимальный балл</i>
А1	МГ	низкий	1
А2	ЧГ	низкий	1
А3	ЕГ	низкий	1
А4	ФГ	низкий	1
В1	ЧГ	средний	2
В2	ФГ	средний	2
В3	МГ	средний	2
В4	ЕГ	средний	2
С1	МГ	высокий	2
С2	ЧГ	высокий	2
С3	ЕГ	высокий	2
С4	ФГ	высокий	2

Задания РДР отличались также и по типу предполагаемого ответа: с единичным выбором правильного ответа из числа предложенных, с множественным выбором

правильного ответа из числа предложенных, задания с кратким ответом и задания, предполагающие развернутый ответ.

Четыре варианта РДР по ФНГ для 5-х классов среди ШНОР, совпадая по структуре, различались как по типу заданий, так и по проверяемым компетенциям и умениям в соответствующих областях (видах) грамотности (исключение составили задания по финансовой грамотности, совпадающие и по типу заданий, и по темам компетенций и умений для всех четырёх вариантов). В связи с этим в справке приведено содержание каждого варианта заданий РДР по отдельности.

Таблица 2 – Задания РДР, 1-й вариант, «Дом моей мечты» (Функциональная грамотность, 5-е классы)

<i>Группа заданий /вид ФГ</i>	<i>Тип задания</i>	<i>Проверяемые компетенции</i>	<i>Проверяемые умения</i>
А3/ЕГ	Единичный выбор	Научное объяснение явлений	Вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания
В4/ЕГ	Краткий ответ	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
С3/ЕГ	Развёрнутый ответ	Научное объяснение явлений	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления
А2/ЧГ	Множественный выбор	Находить и извлекать информацию	Определять место, содержащее искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)
В1/ЧГ	Краткий ответ	Интеграция и интерпретация информации	Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)
С2/ЧГ	Развёрнутый ответ	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте
А1/МГ	Единичный выбор	Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты	Находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации
В3/МГ	Краткий ответ	Формулировать ситуацию математически	Создавать математическую модель, отражающую

<i>Группа заданий /вид ФГ</i>	<i>Тип задания</i>	<i>Проверяемые компетенции</i>	<i>Проверяемые умения</i>
			особенности описанной ситуации
С1/МГ	Развёрнутый ответ	Применять математические понятия, факты и процедуры размышления.	Воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур
А4/ФГ	Единичный выбор	Выявление финансовой информации	Поиск и анализ информации с целью принятия эффективного решения
В2/ФГ	Краткий ответ	Анализ информации в финансовом контексте	Планирование личных и семейных финансовых дел
С4/ФГ	Развёрнутый ответ	Анализ информации в финансовом контексте	Выработка целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами

Таблица 3 – Задания РДР, 2-й вариант, «Продукты, содержащие витамин Д»
(Функциональная грамотность, 5-е классы)

<i>Группа заданий /вид ФГ</i>	<i>Тип задания</i>	<i>Проверяемые компетенции</i>	<i>Проверяемые умения</i>
А3/ЕГ	Единичный выбор	Научное объяснение явлений	Вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания
В4/ЕГ	Краткий ответ	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
С3/ЕГ	Развёрнутый ответ	Применение методов естественнонаучного исследования	Описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений
А2/ЧГ	Множественный выбор	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну или несколько единиц информации
В1/ЧГ	Краткий ответ	Интеграция и интерпретация информации	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста
С2/ЧГ	Развёрнутый ответ	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте
А1/МГ	Единичный выбор	Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты	Находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации

<i>Группа заданий /вид ФГ</i>	<i>Тип задания</i>	<i>Проверяемые компетенции</i>	<i>Проверяемые умения</i>
В3/МГ	Краткий ответ	Формулировать ситуацию математически	Создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации
С1/МГ	Развёрнутый ответ	Применять математические понятия, факты и процедуры размышления.	Воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур
А4/ФГ	Единичный выбор	Выявление финансовой информации	Поиск и анализ информации с целью принятия эффективного решения
В2/ФГ	Краткий ответ	Анализ информации в финансовом контексте	Планирование личных и семейных финансовых дел
С4/ФГ	Развёрнутый ответ	Анализ информации в финансовом контексте	Выработка целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами

Таблица 4 – Задания РДР, 3-й вариант, «Исаакиевский собор» (Функциональная грамотность, 5-е классы)

<i>Группа заданий /вид ФГ</i>	<i>Тип задания</i>	<i>Проверяемые компетенции</i>	<i>Проверяемые умения</i>
А3/ЕГ	Единичный выбор	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Преобразовать одну форму представления информации в другую
В4/ЕГ	Краткий ответ	Научное объяснение явлений	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления
С3/ЕГ	Развёрнутый ответ	Научное объяснение явлений	Предложить объяснительные гипотезы
А2/ЧГ	Единичный выбор	Находить и извлекать информацию	Находить и извлекать одну или несколько единиц информации
В1/ЧГ	Краткий ответ	Интеграция и интерпретация информации	Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)
С2/ЧГ	Развёрнутый ответ	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Понимать назначение структурной единицы текста
А1/МГ	Единичный выбор	Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты	Находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации
В3/МГ	Краткий ответ	Формулировать ситуацию математически	Создавать математическую модель, отражающую

<i>Группа заданий /вид ФГ</i>	<i>Тип задания</i>	<i>Проверяемые компетенции</i>	<i>Проверяемые умения</i>
			особенности описанной ситуации
С1/МГ	Развёрнутый ответ	Применять математические понятия, факты и процедуры размышления.	Воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур
А4/ФГ	Единичный выбор	Выявление финансовой информации	Поиск и анализ информации с целью принятия эффективного решения
В2/ФГ	Краткий ответ	Анализ информации в финансовом контексте	Планирование личных и семейных финансовых дел
С4/ФГ	Развёрнутый ответ	Анализ информации в финансовом контексте	Выработка целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами

Таблица 5 – Задания РДР, 4-й вариант, «Экологический туризм» (Функциональная грамотность, 5-е классы)

<i>Группа заданий /вид ФГ</i>	<i>Тип задания</i>	<i>Проверяемые компетенции</i>	<i>Проверяемые умения</i>
А3/ЕГ	Единичный выбор	Научное объяснение явлений	Вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания
В4/ЕГ	Краткий ответ	Применение методов естественнонаучного исследования	Распознавать вопрос, исследуемый в данной естественнонаучной работе
С3/ЕГ	Развёрнутый ответ	Применение методов естественнонаучного исследования	Предложить способ научного исследования данного вопроса
А2/ЧГ	Единичный выбор	Находить и извлекать информацию	Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)
В1/ЧГ	Краткий ответ	Интеграция и интерпретация информации	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста)
С2/ЧГ	Развёрнутый ответ	Осмысление и оценка содержания и формы текста	Понимать назначение структурной единицы текста
А1/МГ	Единичный выбор	Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты	Находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации
В3/МГ	Краткий ответ	Формулировать ситуацию математически	Создавать математическую модель, отражающую

<i>Группа заданий /вид ФГ</i>	<i>Тип задания</i>	<i>Проверяемые компетенции</i>	<i>Проверяемые умения</i>
			особенности описанной ситуации
С1/МГ	Развёрнутый ответ	Применять математические понятия, факты и процедуры размышления.	Воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур
А4/ФГ	Единичный выбор	Выявление финансовой информации	Поиск и анализ информации с целью принятия эффективного решения
В2/ФГ	Краткий ответ	Анализ информации в финансовом контексте	Планирование личных и семейных финансовых дел
С4/ФГ	Развёрнутый ответ	Анализ информации в финансовом контексте	Выработка целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами

Результаты РДР. Функциональная грамотность, 5-е классы

Сведения об участниках РДР (Функциональная грамотность, 5-е классы)

Всего в данной РДР участвовали 4189 обучающихся 5-ых классов 72 ШНОР Санкт-Петербурга. Наибольшее количество участников относятся к средним общеобразовательным школам, не имеющим выраженной специализации (СОШ): 3980 человек. Далее (в порядке убывания) – 126 обучающихся в СОШ с углублённым изучением предметов, 84 обучающихся в интернатах с углублённым изучением отдельных предметов, в школах-интернатах и интернатах.

В Центральном районе в РДР участвовали все ШНОР района. Всего в РДР по функциональной грамотности приняли участие 113 человек из 134 учащихся списочного состава ШНОР Центрального района, что составляет явку в 84,3%.

Статистика результатов РДР по баллам (Функциональная грамотность, 5-е классы)

Таблица 6 – Статистические показатели результатов РДР по городу и районам (Функциональная грамотность, 5-е классы)

<i>Группы участников</i>	<i>Средний балл</i>	<i>Медиана</i>	<i>Ср. кв. отклонение</i>	<i>Доверительный интервал</i>
Адмиралтейский	10,6	10	3,2	1,0
Василеостровский	8,9	9	3,4	0,4
Выборгский	9,0	9	3,2	0,4
Калининский	9,7	10	3,6	0,3
Кировский	8,6	8,5	3,3	0,4
Колпинский	11,2	12	3,8	0,6
Красногвардейский	8,1	8	3,1	0,5
Красносельский	9,9	10	3,8	0,8
Курортный	12,0	12	3,4	0,6
Московский	12,4	12	3,2	0,5
Невский	9,1	9	3,8	0,4
Петроградский	8,4	9	3,4	1,5
Петродворцовый	8,0	7	3,8	0,7
Приморский	9,1	9	3,6	0,3
Пушкинский	11,1	11	4,0	0,4
Фрунзенский	9,3	9	3,2	0,5
Центральный	8,4	8	3,4	0,6
Санкт-Петербург	9,6	10	3,7	0,1

Величина среднеквадратичного отклонения результатов РДР Центрального района – средняя (8 место из 17 среди районов); величина доверительного интервала на 95% уровне невелика (5 место из 17). Это может свидетельствовать о релевантности представленных данных. Наиболее высокие результаты показали Колпинский, Курортный и Московский районы, показавшие медианный результат, равный 12 баллам. Центральный район занимает 14 место из 17 по среднему баллу среди районов и 15 из 17 – по медиане. Таким образом, по данным показателям Центральный район находится в числе городских аутсайдеров.

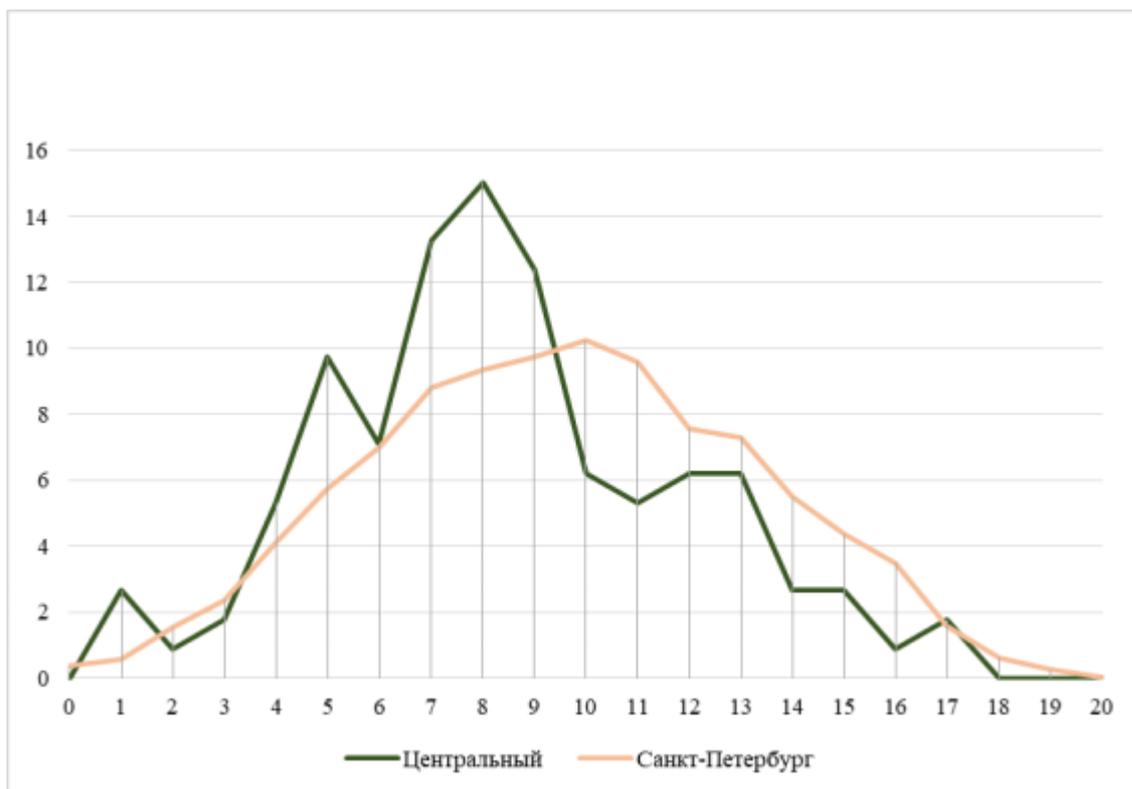


Рисунок 1 – Распределение первичных баллов (Функциональная грамотность, 5-е классы)

Распределение результатов РДР Центрального района в целом может рассматриваться как одномодальное: отклонения в районе 2, 3, 4, 5, 6 и тп баллов укладываются в статистический разброс и обусловлены сравнительно низкой общей статистикой (113 участников в Центральном районе по сравнению с 4189 по городу).

Видно, что районное распределение по баллам демонстрирует некоторое (с учетом статистического разброса) превышение над общегородским в области низких (меньше 8 баллов) результатов. В области высоких (более 10 баллов) результатов наблюдается обратная картина: систематическое превышение общегородского распределения над районным. Мода районного распределения находится в области 8 баллов, в то время как моде общегородского распределения отвечает значение в районе 10 баллов. Таким образом, результаты РДР Центрального района демонстрируют избыток числа слабых работ при сравнительном – на фоне города – недостатке сильных.

Эта картина согласуется с местом Центрального района в рейтинге районов по среднему баллу и медиане, подтверждая, таким образом, вывод об отстающем положении ШНОР Центрального района по сравнению с большинством районов города.

Оценки РДР (Функциональная грамотность, 5-е классы)

Суммарные баллы работ учащихся были разделены на 4 уровня. Оценка «Высокий уровень» соответствует работам с итоговыми баллами от 15 до 20;

«Средний уровень» - от 8 до 14;

«Низкий уровень» - от 2 до 7;

«Ниже порогового уровня» - от 0 до 1 балла.

Границей низких результатов определен порог в 7 баллов. В целом по Санкт-Петербургу низкие результаты (включая ниже порогового) получили 30% учащихся. Граница высоких результатов была определена АППО в 15 баллов. В целом по Санкт-Петербургу высокий балл набрали 10% участников. Работы большинства учащихся (60%) получили средний балл (от 8 до 14 баллов).

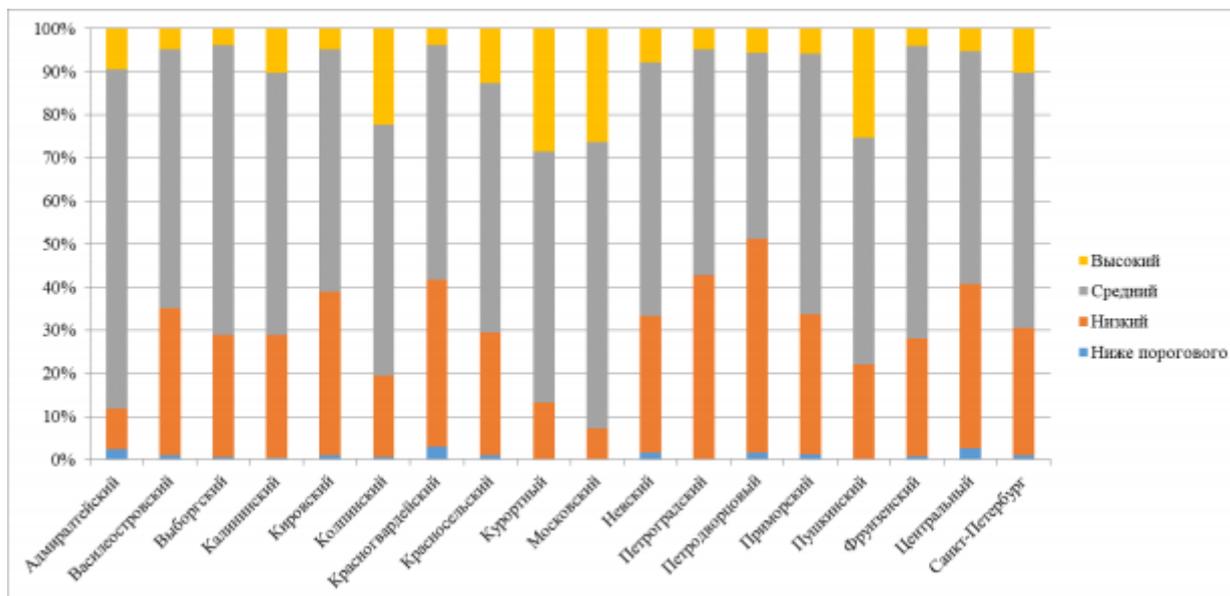


Рисунок 2 – Распределение по оценкам (ФГ, 5-е классы)

Как видно, процент оценок Центрального района ниже средних по городу.

Ниже представлена общая статистика оценок для ШНОР Центрального района в сравнении с аналогичными показателями по району и городу.

Таблица 7 – Статистка оценок РДР (ФГ, 5-е классы)

Группы участников	«низкие результаты»	«средние»	«высокие»
Центральный	40,7%	54,0%	5,3%
Санкт-Петербург	30,0%	60,0%	10,0%

Статистические показатели результатов РДР по видам функциональной грамотности (5-е классы)

Таблица 8 – Статистические показатели результатов РДР по городу и районам (Функциональная грамотность, 5-е классы) – процент исполнения заданий

<i>Группы участников</i>	<i>Количество участников</i>	<i>ЧГ</i>	<i>ЕНГ</i>	<i>МГ</i>	<i>ФГ</i>	<i>Общий итог</i>
Адмиралтейский	42	61,4	53,3	42,9	54,8	53,1
Василеостровский	285	60,3	40,8	32,6	44,1	44,5
Выборгский	311	55	46,9	35	44	45,2
Калининский	728	57,7	46,4	39,1	51,2	48,6
Кировский	334	56,5	41,9	29,2	44	42,9
Колпинский	179	64,5	48,5	55,1	55,5	55,9
Красногвардейский	132	54,4	36,7	28,3	42,9	40,6
Красносельский	95	58,9	49,3	36,6	53,5	49,6
Курортный	105	70,5	56,2	60,4	53,5	60,1
Московский	137	69,2	57,5	57,5	63,9	62
Невский	333	57,6	42	35,9	45,8	45,3
Петроградский	21	50,5	33,3	41	43,8	42,1
Петродворцовый	123	45,4	36,3	30,6	47,5	39,9
Приморский	705	58,4	45,6	34,4	44,6	45,7
Пушкинский	400	64,4	49,4	49,9	57,5	55,3
Фрунзенский	146	66,7	44,4	31,6	43	46,4
Центральный	113	54,2	45,5	27,8	41,2	42,2
Санкт-Петербург	4189	59,1	45,6	38,2	48,4	47,8

Лучшие результаты по итогам РДР показали Курортный и Московский районы, общий процент выполнения у которых более 60%. Наибольшие трудности у участников вызвал раздел «Математическая грамотность» – процент выполнения по городу составил 38,2. Центральный район по общему проценту исполнения работы занимает 14 место из 17.

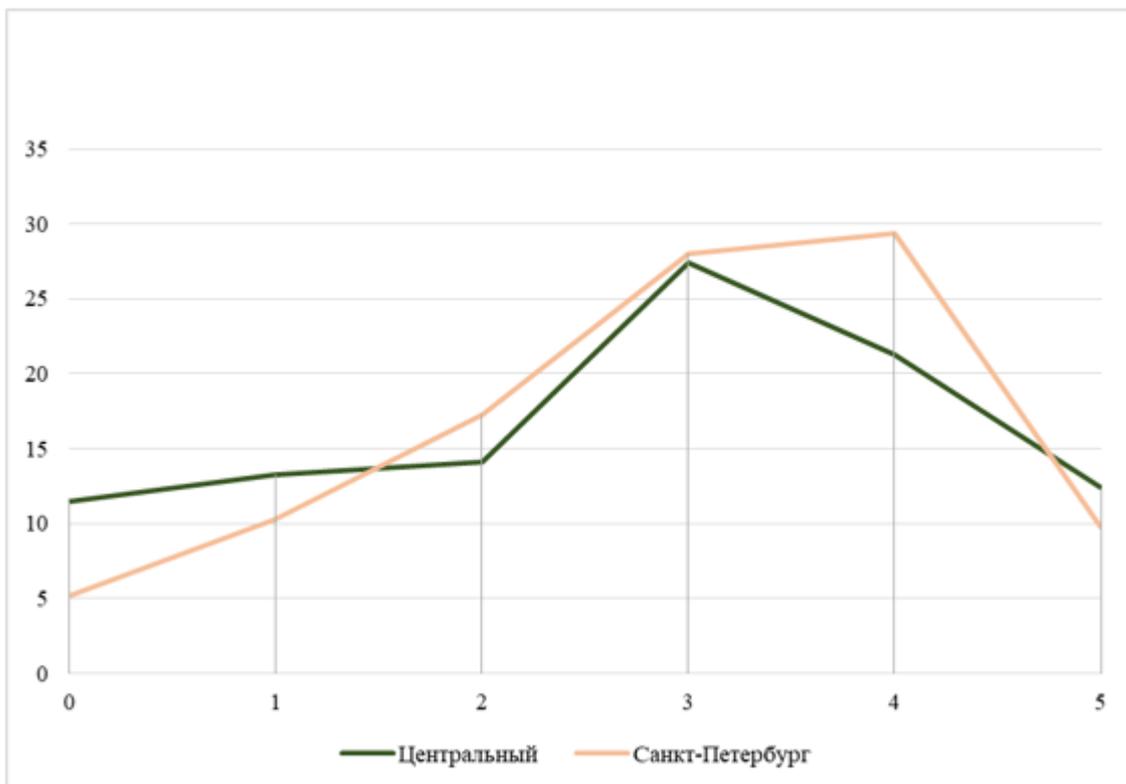


Рисунок 3 – Распределение первичных баллов (Читательская грамотность, 5-е классы)

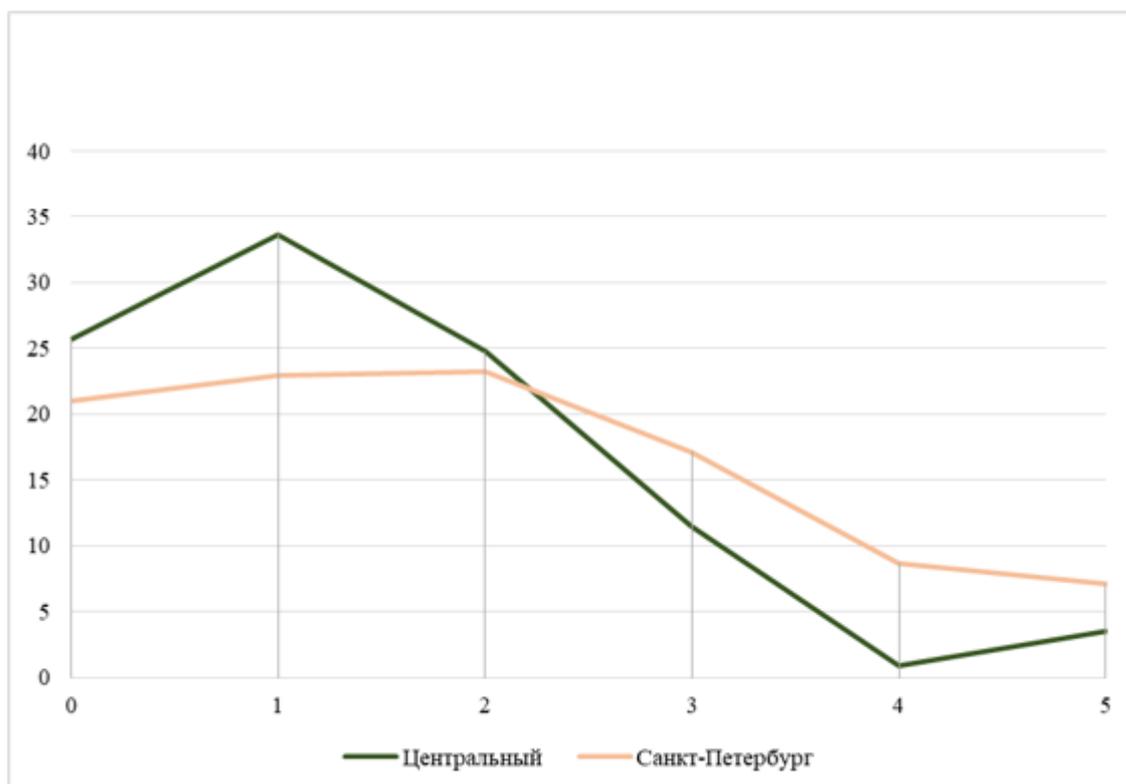


Рисунок 4 – Распределение первичных баллов (Математическая грамотность, 5-е классы)

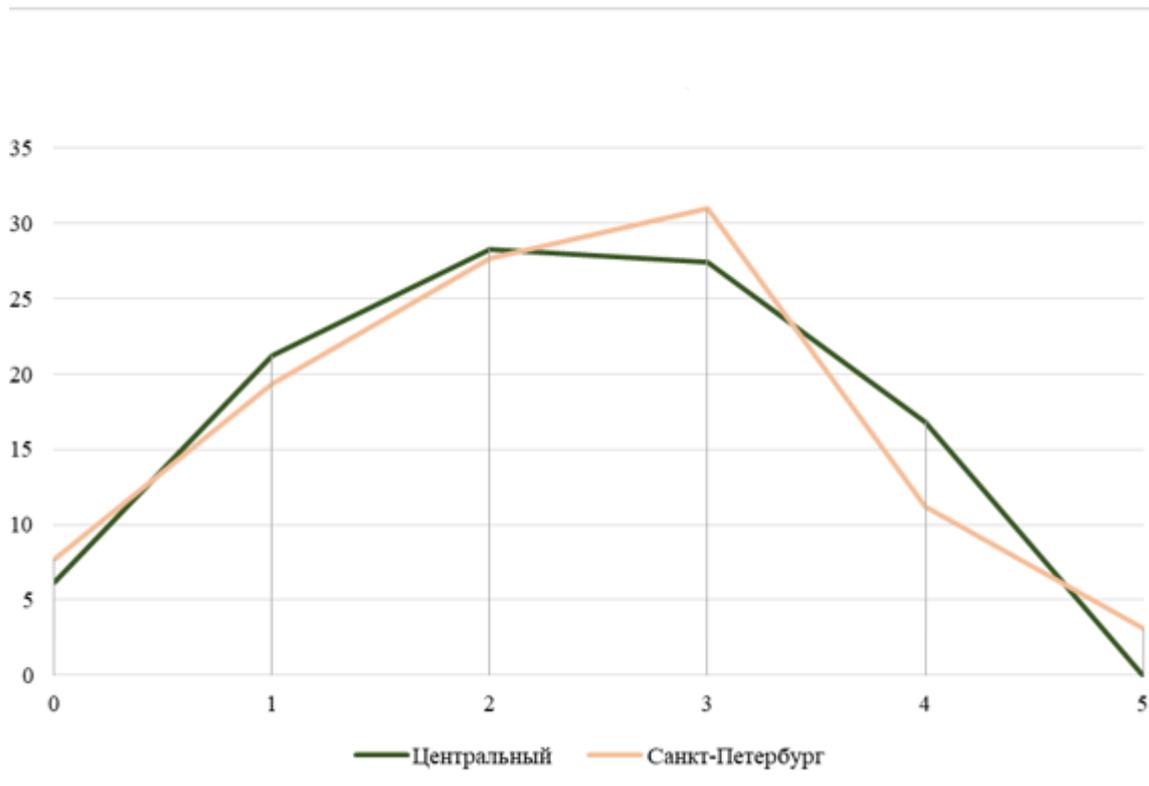


Рисунок 5 – Распределение первичных баллов (Естественнонаучная грамотность, 5-е классы)

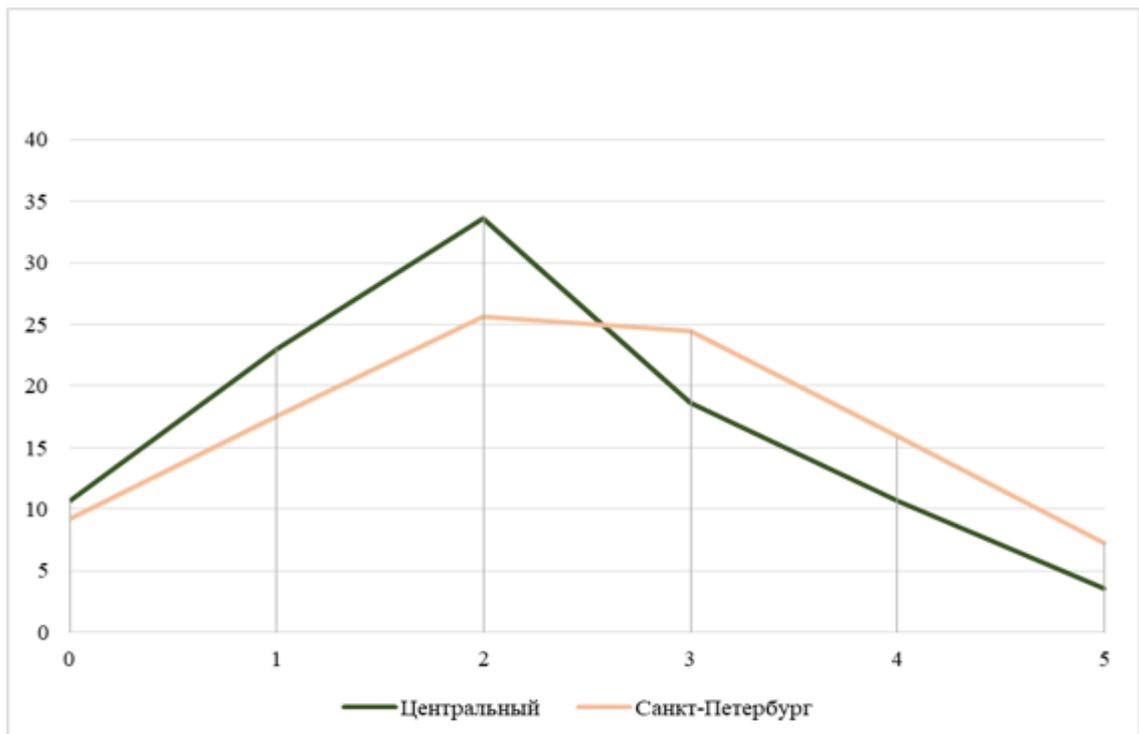


Рисунок 6 – Распределение первичных баллов (Финансовая грамотность, 5-е классы)

Судя по распределению баллов для отдельных видов грамотности, наилучшие результаты ШНОР Центрального района показали по естественнонаучной грамотности, наихудшие – по финансовой и математической грамотности.

Статистические показатели результатов РДР (Читательская грамотность, 5-е классы)

Таблица 9 – Результативность выполнения заданий РДР (Читательская грамотность, 5-е классы)

Группы участников	A2 (ЧГ_1)	B1 (ЧГ_2)	C2 (ЧГ_3)	Всего
Адмиралтейский	50,0	82,1	46,4	61,4
Василеостровский	66,7	75,6	41,8	60,3
Выборгский	53,7	71,7	38,9	55,0
Калининский	63,7	73,4	38,9	57,7
Кировский	62,6	65,9	44,2	56,5
Колпинский	64,2	76,3	52,8	64,5
Красногвардейский	60,6	64,4	41,3	54,4
Красносельский	61,1	75,8	41,1	58,9
Курортный	57,1	90,5	57,1	70,5
Московский	73,0	88,7	47,8	69,2
Невский	56,5	74,5	41,3	57,6
Петроградский	81,0	54,8	31,0	50,5
Петродворцовый	53,7	58,5	28,0	45,4
Приморский	58,0	73,3	43,8	58,4
Пушкинский	65,8	79,8	48,3	64,4
Фрунзенский	52,7	79,8	60,6	66,7
Центральный	53,1	67,7	41,2	54,2
Санкт-Петербург	60,7	74,0	43,4	59,1

Лучшие результаты РДР по читательской грамотности показали Курортный, Московский и Фрунзенский районы. Центральный район занимает 15 место из 17.

Статистические показатели результатов РДР (Математическая грамотность, 5-е классы)

Таблица 10 – Результативность выполнения заданий РДР (Математическая грамотность, 5-е классы)

Группы участников	A1 (МГ_1)	B3 (МГ_2)	C1 (МГ_3)	Всего
Адмиралтейский	59,5	66,7	10,7	42,9
Василеостровский	39,6	34,6	27,2	32,6
Выборгский	41,2	44,7	22,2	35,0
Калининский	48,5	44,8	28,6	39,1
Кировский	39,2	34,4	19,0	29,2
Колпинский	68,7	62,3	41,1	55,1
Красногвардейский	47,0	28,8	18,6	28,3
Красносельский	34,7	46,3	27,9	36,6
Курортный	58,1	78,1	43,8	60,4
Московский	54,0	71,9	44,9	57,5
Невский	38,7	42,9	27,3	35,9
Петроградский	47,6	31,0	47,6	41,0
Петродворцовый	48,0	26,4	26,0	30,6
Приморский	41,6	41,3	23,8	34,4
Пушкинский	51,8	57,6	41,1	49,9
Фрунзенский	34,9	43,8	17,8	31,6
Центральный	41,6	33,6	15,0	27,8
Санкт-Петербург	45,3	45,0	27,8	38,2

Лучшие результаты РДР по математической грамотности показали Курортный, Московский и Колпинский районы. Центральный район занимает 17 место из 17.

Статистические показатели результатов РДР (Естественнонаучная грамотность, 5-е классы)

Таблица 11 – Результативность выполнения заданий РДР (Естественнонаучная грамотность, 5-е классы)

Группы участников	A3 (ЕГ_1)	B4 (ЕГ_2)	C3 (ЕГ_3)	Всего
Адмиралтейский	61,9	71,4	31,0	53,3

<i>Группы участников</i>	A3 (ЕГ_1)	B4 (ЕГ_2)	C3 (ЕГ_3)	Всего
Василеостровский	53,3	56,8	18,6	40,8
Выборгский	59,2	65,3	22,3	46,9
Калининский	58,2	61,5	25,4	46,4
Кировский	56,0	56,6	20,1	41,9
Колпинский	62,6	59,8	30,2	48,5
Красногвардейский	53,0	47,3	17,8	36,7
Красносельский	60,0	70,0	23,2	49,3
Курортный	77,1	75,2	26,7	56,2
Московский	65,0	64,6	46,7	57,5
Невский	60,4	60,1	14,7	42,0
Петроградский	52,4	45,2	11,9	33,3
Петродворцовый	50,4	52,0	13,4	36,3
Приморский	58,0	61,3	23,6	45,6
Пушкинский	64,5	61,8	29,4	49,4
Фрунзенский	60,3	67,5	13,4	44,4
Центральный	54,9	64,2	22,1	45,5
Санкт-Петербург	59,0	61,1	23,3	45,6

Лучшие результаты РДР по естественнонаучной грамотности показали Московский, Курортный и Адмиралтейский районы. Центральный район занимает 10 место из 17.

Статистические показатели результатов РДР (Финансовая грамотность, 5-е классы)

Таблица 12 – Результативность выполнения заданий РДР (Финансовая грамотность, 5-е классы)

<i>Группы участников</i>	A4 (ФГ_1)	B2 (ФГ_2)	C4 (ФГ_3)	Всего
Адмиралтейский	52,4	46,4	64,3	54,8
Василеостровский	34,0	39,5	53,9	44,1
Выборгский	40,8	40,2	49,4	44,0
Калининский	43,4	44,0	62,3	51,2
Кировский	43,4	38,0	50,1	44,0
Колпинский	55,9	46,9	64,0	55,5
Красногвардейский	38,6	30,7	57,2	42,9
Красносельский	43,2	50,0	62,1	53,5
Курортный	60,0	62,4	41,4	53,5
Московский	49,6	60,6	74,5	63,9
Невский	38,7	41,0	54,1	45,8
Петроградский	38,1	26,2	64,3	43,8

Группы участников	A4 (ФГ_1)	B2 (ФГ_2)	C4 (ФГ_3)	Всего
Петродворцовый	45,5	36,6	59,3	47,5
Приморский	41,4	43,0	47,8	44,6
Пушкинский	55,5	47,9	68,0	57,5
Фрунзенский	36,3	42,1	47,3	43,0
Центральный	36,3	35,0	50,0	41,2
Санкт-Петербург	43,7	43,1	56,1	48,4

Лучшие результаты РДР по финансовой грамотности показали Московский, Пушкинский и Колпинский районы. Центральный район занимает 17 место из 17.

Выводы и заключение (РДР, функциональная грамотность, 5-е классы)

РДР в данном учебном году, несмотря на обновления в порядке проведения, а также несмотря на сложную эпидемиологическую обстановку, была организована на достаточно высоком уровне; доля учащихся ШНОР, принявших участие в РДР, высока.

По основным показателям результаты РДР Центрального района оказались в отстающей группе.

В группу лидеров среди районов по большинству показателей вошли Московский, Курортный, Колпинский, Пушкинский и Адмиралтейский районы (Центральный район находится на 14 месте из 17 по совокупности показателей).

Среди видов грамотности наилучшие результаты ШНОР Центрального района показали по естественнонаучной грамотности (10 место из 17), наихудшие – по финансовой и математической грамотности (17 место).

Управленческие решения по результатам РДР (Функциональная грамотность, 5-е классы)

1. Сотрудникам Центра оценки качества образования (далее – ЦОКО) ознакомить всех заинтересованных лиц с результатами РДР, в том числе:

- 1.1. отдел образования Администрации Центрального района Санкт-Петербурга,
- 1.2. администрацию ГБУ ИМЦ Центрального района (далее – ИМЦ),

- 1.3. методистов-предметников ИМЦ – в частях, касающихся их деятельности,
 - 1.4. администрации образовательных организаций – со сводными результатами района по РДР,
 - 1.5. других лиц, путём размещения сводных районных результатов, без включения результатов ОО и рейтингов, на сайте ИМЦ в разделе ЦОКО.
2. Методистам следует воспользоваться данными по результативности выполнения заданий КИМ РДР учащимися ШНОР района и разработать индивидуальные рекомендации преподавателям соответствующих ОО для исправления ситуации с усвоением учебного материала.